

[Annette Just]

Vestunionen? Angående Den Økonomiske og Monetære Union: Forelå der ikke allerede en skrivelse, hvor der stod, at vi senere skulle beslutte, om vi skulle være med i 3. fase af ØMU'en? Angående det retlige samarbejde: Var der ikke allerede mulighed for, at der skulle være enstemmighed blandt alle 12 medlemslande om at flytte noget over fra tredje søjle til første søjle? Og angående unionsborgerskabet: Er det ikke korrekt, at der rent faktisk også her skulle være enighed, inden flere områder kunne føres ind under unionsborgerskabet?

Sagt med andre ord: Er det ikke korrekt at sige, at man intet har fået ud af det såkaldte nationale kompromis?

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

Jeg tillader mig at blande mig i debatten allerede nu af to grunde. For det første vil jeg gerne fra starten opfordre fru Annette Just til at ophøre med hele den diskussion om skræmmebilleder. Vi havde den også før den 2. juni; hver eneste gang man tillod sig at stå frem og sige noget, Fremskridtspartiet var uenigt i, var det et skræmmebillede. Og kendsgerningen er jo, at langt de fleste af de ting, der faktisk blev sagt før den 2. juni om, hvad der ville ske, hvis det blev et nej, rent faktisk er slået til.

Og så min anden del af denne korte bemærkning: Det er en kendsgerning, at valutauroen blev skabt som følge af det danske nej. Det førte til en afstemning i Frankrig, og så begyndte usikkerheden om, hvad der skulle ske i Europa for fremtiden. Det var det danske nej, der skabte den økonomiske ustabilitet, det var der mange der sagde allerede inden den 2. juni, og det er altså blevet bevist senere. Det var ikke det danske nej i sig selv, men det var de følgevirkninger, det fik bl.a. i Frankrig, der førte til den usikkerhed.

Så kunne vi ikke godt lade være med nu i denne debat i dag, hvor vi gerne skulle se fremad, at fortsætte kampagnen fra før den 2. juni: at alle, der er uenige med fru Annette Just, skræmmer befolkningen fra vid og sans, mens fru Annette Just har fundet den evige sandhed.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Det interessante ved hele denne debat er den hån, man udviser over for grundloven og det danske folks nej. Det er en hån, at man sætter jasigere til at forhandle, det er som at sætte ræven til at vogte gæs. Og man fortsætter hånen ved at påstå, at der er kommet nye temaer til. Men det er stadig Maastrichttraktaten, der bliver genforhandlet eller ikke genforhandlet. Det er den samme Maastrichttraktat, der er ingen ændringer i den, der er ikke ændret et komma. O.k., der er lavet en aftale på Edinburghmødet, men det er stadig væk Maastrichttraktaten, det drejer sig om, det er stadig væk afgivelse af suveræniteten, og det er stadig en hån mod den danske befolkning.

Jeg synes, det var interessant at få at vide af de damer og herrer, om vi havde fået en ny afstemning, hvis Danmark havde stemt ja. Jeg tvivler. Det er kun, fordi man absolut vil gennemtvinge et ja, for ellers falder hele den politik, man har lagt op til. Mine damer og herrer, det er en hån mod det danske folk!

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Hr. Peter Duetoft føler sig foranlediget til allerede nu at gå i clinch og sige: Uha, nu kommer Fremskridtspartiet igen og starter en skræmmekampagne! Jeg vil godt lige gøre opmærksom på, at det var ikke mig, der startede den; det var rent faktisk hr. Ivar Nørgaard, der indledte med at fortælle, at nu gik det forfærdeligt for landbruget og for valutaen og alt muligt andet.

Jeg vil faktisk sige, at med det udspil, vi så fra landbrugsministeren i går, tror jeg, at vi har alle muligheder for at få EF til at fungere bedre på landbrugsområdet. Jeg var meget positiv over for det, der skete i går i landbrugsministrenes rådsmøde, hvor man netop brugte åbenheden og fik banet vejen for at løse nogle af problemerne. Vi ønsker ikke nogen skræmmekampagne, men andre skal altså også til at passe på.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Man skal jo gøre sig klart, at blandt dem, der stemte nej til Maastrichttraktaten, fandt man folk fra Fremskridtspartiet, som ikke ønskede de forbedringer, som Traktaten inde-