

[Tommy Dinesen]

Jeg har også engang hørt Dansk Vejforeningovre i Ingeniørforeningen. En af direktørerne ville have, at hele den kollektive trafik skulle nedlægges, og at alle folk skulle køre i biler, noget, som overhovedet ingen fornuftige mennesker ville argumentere for i dag.

Hr. Ole Donner skriver også, at det vil hæmme udviklingen, hvis man ikke får en fast forbindelse over Østersøen. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvad det er for en udvikling, man hæmmer. Der er nogle, der tror, at broer giver vækst, og også nogle, der tror, at veje giver vækst – det tror hr. Svend Heiselberg, kan jeg forstå. Det er altså aldrig bevist, men de kan selvfølgelig være nødvendige en gang imellem i det samfund, vi efterhånden får. Der skal også være tempo på – som om det betød noget i denne forbindelse!

Vi tror ikke, at dette forslag får nogen som helst behandling i udvalget, og vi mener simpelt hen ikke, at det kan bruges til ret meget.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Jeg vil blot sige til hr. Svend Heiselbergs indlæg, at jeg finder, at det i en urimelig grad søger at angribe et af regeringspartierne for at stå for et specielt synspunkt. Jeg synes i øvrigt også, det er urimeligt over for de tre øvrige regeringspartier, idet de fire partier er enige om det regeringsprogram, der ligger til grund for, at vi ønsker, at nye beslutninger om veje – dvs. projekteringslove – indgår i en vurdering, sådan at både fremkommelighed, miljø og sikkerhed rangerer lige højt.

Jeg vil i øvrigt også henvise til, at hr. Svend Heiselberg stemte for den landstrafikplan, som vi nu siger må være baggrund for beslutninger om nye motorveje.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg beklager selvfølgelig, men det var egentlig tænkt som en venlighed over for Socialdemokratiet, at jeg nævnte det, for jeg troede, at Socialdemokratiet var blevet påduttet af De Radikale, at det skulle fravige den aftale, det tidligere havde indgået med De Konservative og Venstre. Men jeg forstår altså, at det er noget, som Socialdemokratiet også er med på; oprindeligt troede vi, at det var en radikal opfindelse.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Jeg ved godt, høje formand, at det er Femer Bælt, vi diskuterer i øjeblikket, men et andet medlem af dette høje Ting har nu også bragt andre ting frem.

Jeg vil gerne spørge hr. Svend Heiselberg om, hvad det er for aftaler, Socialdemokratiet har indgået med den tidligere regering, som hr. Svend Heiselberg mener Socialdemokratiet ikke overholder på nuværende tidspunkt. Jeg vil egentlig godt have sort på hvidt, hvad det er for aftaler.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Har vi ikke diskuteret en aftale om, at vi skulle have en linieføring Århus-Herning via Gudenådalen, som Socialdemokratiet var positivt indstillet over for, da vi diskuterede denovre hos den tidligere trafikminister? Det vil jeg tro at den tidligere trafikminister vil kunne bekræfte.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Da man åbenbart skal diskutere andet end Femer Bælt, som vi er imod, skal jeg sige, at det for Kristeligt Folkeparti ligger helt klart, at vi også i regeringen vil fremme de planer, vi hidtil har fremmet. Vi står fast ved de aftaler, der er indgået, og vi vil ud fra forskellige synspunkter drøfte de ting, der fremover skal ske.

Jeg har aldrig i dette Folketing oplevet, at Socialdemokratiet eller den tidligere regering ikke har været fuldt loyal over for indgåede aftaler, og selvfølgelig forventer vi også loyalitet fremover.

Formanden:

Hr. J. K. Hansen for en kort bemærkning, og så er jeg enig med dem, der har sagt, at vi er i udkanten af Femer Bælt.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Hr. Svend Heiselberg må huske forkert; der må være tale om en erindringsforskydning. Den eneste aftale, jeg lige i øjeblikket kan komme i tanker om, er Storebæltsaftalen, og