

[Arbejdsministeren]

i torsdags sagde, at der ikke er nogen grund til at skabe uro, at man tager garantierklæringen til efterretning og først vil diskutere udspillet, når det ligger på bordet, netop for ikke at skabe usikkerhed for boligejerne. Så der er ingen som helst grund til at lave en Rasmus Modsatkonklusion på grundlag af det, jeg siger, men det er netop det, hr. Kirkegaard er i gang med.

Kirkegaard (KF):

Det vil altså sige, at det spørgsmål, som jeg har stillet i dag, ikke kan besvares med et ja.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det, jeg har prøvet at forklare og gerne vil sige for tredje gang til hr. Kirkegaard, er, at den garanti, der ligger i regeringsgrundlaget med hensyn til skattereform og skatteomlægninger, står vi ved. Og vi håber, at et flertal i dette Folketing ud over regeringspartierne også vil være med til at bidrage til almindelig ro på boligmarkedet, for der er ingen som helst grund til, hverken med ene eller med den anden argumentation, at skabe nogen form for uro.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 374**6) Til trafikministeren af:****Kirkegaard (KF):**

»Er ministeren enig med hr. Henning Nielsen i, at motorvejen fra Holstebro-Herning til Trekantområdet selvfølgelig skal etableres, og at lovforslaget om motorvejsføringen senest om et halvt år bør fremsættes på ny?«

Skriftlig begrundelse

Da der ikke synes at være overensstemmelse mellem de af hr. Henning Nielsen den 4. februar 1993 til Morgenavisen Jyllands-Posten fremførte synspunkter og den holdning, som ministeren gav udtryk for i Folketingets spørgsmål den 3. februar 1993, er det nødvendigt med en afklaring.

Kirkegaard (KF):

Sidste onsdag fik vi indtryk af, at alle 4 regeringspartier stod bag den holdning, som trafikministeren gav udtryk for, men senere blev det

afsløret, at det mildt sagt ikke var fuldstændig korrekt. Jeg skal ikke gå ind i en diskussion om, hvorvidt der var tale om misvisende eller ufuldstændige oplysninger, men nu må det være på tide at få afklaret, om trafikministeren har sit eget parti bag sig, og derfor beder jeg trafikministeren kommentere en udtalelse, som er fremsat af en af ministerens partifæller.

Trafikministeren (Helge Mortensen):

Hr. Kirkegaard fik ikke alene et indtryk sidste onsdag, men også et svar. Jeg sagde således i en besvarelse til hr. Ikast, at det er hensigten i forbindelse med udarbejdelsen af en samlet trafikplan også at udarbejde en langsigtet plan for udbygningen af det danske vejnet, og her vil rute 18, som der er tale om her, også blive inddraget.

Mit svar på det aktuelle spørgsmål er altså, at det vil blive undersøgt, og derfor har hr. Henning Nielsen da god grund til at håbe på, at der bliver tale om en højklassificeret vej. I spørgsmålet tales der om en motorvej, men jeg vil gerne sige, at i det forslag, som var fremme, var der ikke taget stilling til, om det skulle være en motorvej eller en motortrafikvej. Det indgår naturligvis også i de fortsatte overvejelser.

Derimod må jeg sige, at hr. Henning Nielsen ikke kan have ret i antagelsen af, at lovforslaget bliver fremsat i løbet af et halvt år. Jeg er selvfølgelig meget taknemlig for tilliden til, hvor hurtigt man kan lave en landstrafikplan og derefter vurdere behovet og få projekteringsarbejdet i gang, men det vil tage noget længere tid.

Kirkegaard (KF):

Det svar er jeg naturligvis ked af, for jeg er meget mere enig med hr. Henning Nielsen, end jeg er med trafikministeren. Men det er jo trafikministeren – påvirket måske af personer i andre regeringspartier – som har truffet denne beslutning, og det må vi indtil videre tage til efterretning, men med meget stærk beklagelse.

Hr. Henning Nielsens udtalelse er kommet på baggrund af en udtalelse fra LO i Ringkøbing Amt, som jeg gerne vil have lov til at citere. Det er ganske kort:

»Udsættelsen af den sydgående motorvej og ændringerne af Herning-Århus-motorvejen kan få stor negativ konsekvens for erhvervslivet og dermed for beskæftigelsen i Midt- og