

[Kirkegaard]

vurderet i relation til boligejernes situation. Det vil sige, at så er garantien altså væk, og det er jo astronomiske milliardbeløb, vi taler om, ikke alene udgifterne til dagpenge, men også til efterløn og aktiveringsforanstaltninger.

Og det er ikke kun arbejdsmarkedsbidraget fra lønmodtagerne, der skal kompenseres via 22 pct.-skatten; det fremgår også af sidepapiret, at ordningen får den ulempe, at arbejdsgivernes omkostninger til det nye system får indflydelse på lønningerne. Det kan dreje sig om tusindvis af kroner for den enkelte boligejer, og det er mindst lige så relevant som selve omlægningen af skattereformen. Men jeg kan altså forstå på arbejdsministeren, at der ikke er nogen garanti for, at boligejerne ikke bliver berørt som en speciel gruppe ved omlægningen af arbejdsmarkedsreformen, og det er jeg meget ked af.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg mener, at hr. Kirkegaard drager en forkert konklusion af det, jeg sagde. Jeg henviste til, at Det Konservative Folkepartis ordfører, hr. Henning Dyremose, ved åbningsdebatten tog til efterretning, at der kommer et udspil på skatteområdet, som inddrager alle elementer, og ligeledes tog til efterretning, at der gives ubetingede garantier for boligejernes økonomiske situation. Den videre diskussion skal så føres på baggrund af det udspil, som regeringen kommer med til sommer.

Men jeg vil godt henlede min forgængers opmærksomhed på, at de daværende regeringspartier Venstre og De Konservative så sent som i 1988 foreslog at indføre et sikringsbidrag på 5 pct. af bruttolønnen på én gang i forbindelse med en nedsættelse af skattesatserne. Ved den lejlighed blev der ikke skrevet eller sagt noget som helst fra Venstres og De Konservatives side om den værdiforringelse af boligejernes rentefradrag, som var en følge af den konstruktion.

Nu foreslår regeringen, at en mindre del af finansieringen af arbejdsmarkedsindsatsen og arbejdsmarkedsbidragene skal lægges om – ikke med ét slag, men langsomt og gradvist over en årrække. Det bliver ikke et arbejdsmarkedsbidrag, der skal måles i procenter som Venstres og De Konservatives udspil, der er tale om promiller, men nu hævder de tidligere regeringspartier med hr. Kirkegaard som tals-

mand altså, at det pludselig vil berøre boligmarkedet.

Når indvendingerne mod regeringens planer ikke har større sagligt indhold, end tilfældet er, er der blot så meget mere grund til at håbe på, at den tilkendegivelse, som hr. Henning Dyremose kom med i torsdags, bliver fulgt af de forhenværende regeringspartier for ikke at skabe usikkerhed for boligejerne, for det er der ingen grund til. Der er givet klare garantier, som regeringen naturligvis står fast på.

Kirkegaard (KF):

Jeg har ikke noget som helst ønske om at skabe usikkerhed for boligejerne, tværtimod. Formålet med mit spørgsmål i dag var at skabe ro.

Jeg havde forventet, at arbejdsministeren ville give klart udtryk for, at den garanti, som er opstillet for boligejerne i forbindelse med skattereformen, selvfølgelig også gælder for finansieringsomlægningen vedrørende arbejdsmarkedet, da den er en integreret del af selve skattereformen. Jeg er dybt forundret over arbejdsministerens besvarelse af spørgsmålet. Jeg er skuffet over det, og konklusionen er jo, selv om arbejdsministeren forsøger at tale udenom, at der ikke fra regeringens side er givet boligejerne nogen som helst garanti mod specielle negative virkninger som følge af omlægningen af udgifterne til dagpengesystemet m.v. Nu bliver der for alvor uro på boligmarkedet, og det er jeg ked af. Jeg beder arbejdsministeren gøre, hvad arbejdsministeren kan for at få det her reddet i land igen, for nu er vi rigtig ude at svømme.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

På hvilken baggrund er hr. Kirkegaard ude at svømme? Jeg siger meget klart, at det udspil, der kommer til sommer i forbindelse med skattereformen, vil inddrage alle elementer for at sikre, at boligejernes økonomiske situation ikke forringes. Det er en del af den nuværende regerings arbejdsgrundlag, det er det grundlag, vi arbejder videre med, og det er faktisk kun hr. Kirkegaard og hr. Kirkegaards parti, der kan bidrage til at skabe usikkerhed ved at sætte spørgsmålstegn ved, om garantien nu er holdbar.

Jeg vil som sagt stilfærdigt minde om, at Det Konservative Folkepartis ordfører så sent som