

[Sonja Mikkelsen]

vi mente, at denne rådgivning godt kunne være sket fra dansk side, så man ikke inddrog Den Internationale Valutafonds folk. Det var primært det, som vi sigtede til med bemærkningerne i betænkningen, og vi har ikke i den aktuelle sammenhæng yderligere inddraget udefrakommende i disse interne anliggender mellem Færøerne og Danmark. Det er den ene ting.

Den anden ting, som jeg også understregede i mit første indlæg, er, at vi er tilfredse med i Socialdemokratiet, at regeringen har fået nogle anvisninger fra Færøerne på, hvordan man fra færøsk side forventer, at man selv kan løse problemerne. Det er også meget vigtigt for os i denne sammenhæng, og dermed føler vi os imødekommet i forhold til vort betækningsbidrag fra oktober 1992.

(Kort bemærkning).

Atli Dam (S):

Jeg vil gerne have lov til at anholde bemærkningen om, at der er tale om at flytte for ½ mia. kr. velfærd fra Danmark til Færøerne, og at det giver Fremskridtspartiet en speciel forpligtelse. Der kan aldrig blive tale om at flytte disse penge, før garantierne er blevet effektive, og som det er blevet påpeget flere gange, er ikke én eneste krone af de garantier, der foreløbig er ydet til Færøerne af den danske regering, blevet effektiv indtil nu.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Så må jeg spørge hr. Atli Dam: Kan hr. Atli Dam garantere over for Folketinget nu i dag, at hverken de 500 mio. kr. fra oktober 1992 eller de 350 mio. kr., vi taler om nu, bliver indfriet? Hvis hr. Atli Dam kan garantere det, er der jo ingen problemer. Men det kan hr. Atli Dam ikke, og det er der ingen i dette Folketing der kan.

Jeg skal i min ordførertale komme tilbage til, at lige så vel som forsikringerne i alle de festtaller, der blev holdt i oktober 1992, om, hvor sikker denne halve milliard var, er blevet gjort til skamme, vil det også ske for de næste 350 mio. kr. For hvad er det, de færøske toppolitikere udtaler i disse dage? Jo, hvis man ikke hælder mindst 4-5 mia. kr. i Færøernes kasse, bryder den færøske økonomi sammen.

Fru Sonja Mikkelsen siger, at bemærkningerne i betækningsbidraget var møntet på spørgsmålet om IMF-økonomerne. Det er rigtigt, de bliver også nævnt, men afsnittet indeholder også et ikke uvæsentligt ord, og jeg citerer igen:

»Havde mindretallet været taget med på råd, før aftalen blev indgået, havde det anbefalet mindre indgribende vilkår i aftalen, hvad angår færøske budgetspørgsmål, . . . « – og så kommer det afgørende ord »ligesom« – » . . . ligesom mindretallet ikke ville have draget IMF-økonomer ind . . . «.

Ordet »ligesom« betyder altså, at man taler om to ting, dels om IMF-økonomerne, dels at man synes, kravene er for stramme.

Og så siger fru Sonja Mikkelsen, at denne gang har man lyttet til rådet fra de færøske politikere. Vil fru Sonja Mikkelsen dermed antyde, at den aftale, der blev indgået i oktober 1992, ikke skete efter aftale og i forståelse med de færøske politikere og efter råd fra de færøske politikere?

Anne Birgitte Lundholt (KF):

Ingen kan benægte, at Færøerne står i en alvorlig situation, og at vi alle sammen må arbejde konstruktivt for at finde en holdbar løsning både af hensyn til Færøerne, men selvfølgelig også af hensyn til os selv, og for at sikre de midler, vi tidligere har stillet til rådighed for Færøerne.

Den færøske side af sagen skal vi nok få løst hurtigt, men Det Konservative Folkeparti ser dog to hovedproblemer ved det beslutningsforslag og det aktstykke, som regeringen har præsenteret os for.

For det første – og det er et rent dansk problem: Har regeringen forestillet sig, hvor pengene skal komme fra? Det Konservative Folkeparti har haft og vil stadig væk have det standpunkt, at alle offentlige udgifter skal være finansierede, inden de gives ud. Vi erkender, at der er tale om en engangsudgift, men også engangsudgifter skal altså findes på husholdningsbudgettet.

Et andet spørgsmål, der også trænger sig på, håber jeg kan besvares helt klart: Er dette lån på 350 mio. kr., som det jo bliver til, en reel og en endelig løsning, som kan hjælpe Færøerne på rette vej, eller er der tale om en stakket frist? Jeg mener, at både de danske skatteydere