

**[Bilgrav-Nielsen]**

Det internationale område er også et fyldigt afsnit i regeringsgrundlaget. Det er vi glade for i Det Radikale Venstre, fordi det er vigtigt at få slået fast, at de nye store problemer – udenrigspolitisk, sikkerhedspolitisk – som ligger i vort nærområde i Europa, og som ligger hos de nye demokratier i det østeuropæiske område, nu er et emne, der bliver klart opprioriteret som indsatsområde, uden at det går ud over eksempelvis udviklingslandene. Vi har i en række år oplevet, at den forrige regering godt har villet opprioritere indsatsen f.eks. over for Østeuropa, men det skulle helst være på bekostning af det ansvar, vi har over for udviklingslandene. Med oprettelsen af en miljø- og katastrofefond efter det radikale forslag herom er det sikret, at de nye opgaver, vi må påtage os, kan udføres, uden at vi dræner ulandsbistanden for midler. Det er en vigtig konstatering, at begge disse opgaver skal løses.

Det er klart præciseret i regeringsgrundlaget, papiret, at der i løbet af to måneder skal foreligge en handlingsplan for anvendelsen af midlerne i miljø- og katastrofefonden. Bl.a. er der en stor opgave i at følge op på de mange udmærkede erklæringer, som fremkom på miljøkonferencen i Rio; dertil er fonden særdeles anvendelig.

Jeg vil gerne med disse ord ønske, at regeringen får ikke bare en ny start, men en god start. Og jeg kan for Det Radikale Venstres vedkommende sige, at vi ser sådan på regeringsprogrammet, at det ikke er et 18-måneders-program. Det er et program, der rækker et godt stykke ind i 1990'erne og i hvert fald forbi det næste folketingsvalg. Med andre ord: Dette er Det Radikale Venstres grundlag for arbejdet i de kommende forhåbentlig mange år.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg savnede næsten en tak til SF fra hr. Bilgrav-Nielsen, for en hel del af de grønne forslag kan vi fra SF's side konstatere er forslag, der blev samlet op under de forhandlingsrunder, vi havde. Men det er vi da ikke kede af.

Vores opgave i det folketingsarbejde, vi skal i gang med, bliver jo at holde fast på, at det bliver en grønnere politik i realiteten. Jeg vil stille hr. Bilgrav-Nielsen et par spørgsmål om en sag, som optager og har optaget Det Radikale Venstre og SF meget, og hvor vi har stået

sammen hidtil, nemlig Øresundsforbindelsen. Det er jo sådan, at der er kommet to partier i denne regering, som stemte sammen med SF imod beslutningen om en motorvej over Øresund. Jeg vil gerne spørge Det Radikale Venstre, om de vil være med til, at vi nu får en diskussion om Øresundsforbindelsen.

Der skete jo det katastrofale, at den diskussion blev gemt væk i en selskabskonstruktion, et aktieselskab, og Folketinget satte sig uden for indflydelse. Masser af ting blev afgjort i et aktieselskab, hvor der ikke er offentlighed, hvor der ikke er aktindsigt. SF har fremsat et forslag om aktindsigt i den slags selskaber, og jeg vil spørge Det Radikale Venstre, om de vil være med til, at vi får aktindsigt i A/S Øresundsforbindelsen, og det nu.

Så vil jeg gerne spørge, om Det Radikale Venstre fortsat mener det samme, som der står i det ændringsforslag, vi sammen stillede til lovforslaget om en Øresundsbro. Indholdet af det ændringsforslag var, at vi mangler at få undersøgt alternativet til motorvejen, nemlig en boret tunnel for jernbane. Er det stadig Det Radikale Venstres politik, og hvad er regeringens politik?

I den forbindelse vil jeg også gerne stille et spørgsmål til hr. Frank Jensen, som jo sagde flotte ord om det grønne, nemlig: vi skal genskabe den økologiske balance. Ja tak, vi er helt med, men en af de store, forkerte beslutninger i den tidligere regerings tid var en beslutning, som Socialdemokratiet ikke bare bakkede op, men stillede sig i spidsen for, nemlig beslutningen om Øresundsforbindelsen. Er Socialdemokratiet i denne regering villig til at starte en ny diskussion om Øresundsforbindelsen? Vi må have et svar. SF vil forfølge denne sag, sådan at den diskussion nu kommer i gang igen. Man kan ikke bare sige, man vil lave en grønnere regering end den tidligere, genskabe økologisk balance, og så alligevel trampe videre i forkerte og fortrådte stier.

(Kort bemærkning).

**Riishøj (SF):**

Det kan nok ikke overraske hr. Bilgrav-Nielsen, at jeg spørger ham om det samme, som jeg spurgte hr. Duetoft om, men hvor jeg fik et fuldstændig intetsigende svar. Spørgsmålet går i sin enkelhed på, hvad regeringsgrundlaget på energipolitikens område er, og ikke i de tåge-