

[Køpke Christensen]

med på råd i de store og vigtige sager som f.eks. Unionen.

Men konsekvensen af det, hr. Erhard Jakobsen siger, er jo, at man slet ikke behøver at lytte til det sidste nej til Unionen. Det skulle man så have taget ad notam, man skulle have sagt til vælgerne: Vi ønsker slet ikke at tage ved lære af det, vi lytter ikke til, at befolkningens flertal har sagt nej. Det sagde man dog trods alt ikke – bortset fra en enkelt kommentar fra en fru Mimi Jakobsen angående flertallet af vælgernes dumhed.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg kender godt hr. Erhard Jakobsens og CD's synspunkt vedrørende folkeafstemninger. Det er også fair nok; man har ret til at have sine synspunkter, og jeg ved godt, at CD er imod folkeafstemninger i al almindelighed.

Men jeg må sige til hr. Erhard Jakobsen: Nej, man behøver ikke at ændre grundloven for at få flere folkeafstemninger. Man kan vedtage Fremskridtspartiets forslag, hvorefter man på vælgerinitiativ kan afholde en folkeafstemning om et bestemt emne. Det kan man sagtens gøre, og det burde man faktisk gøre. Så kunne et antal vælgere – og det er ikke antallet, der er afgørende for Fremskridtspartiet, men det, at vi får flere folkeafstemninger – ved deres underskrift tilkendegive, at de ønsker en sag ud til folkeafstemning, f.eks. udlændingeloven; det ville være strålende.

Men det betyder også, at når man har haft en folkeafstemning, skal man efterleve resultatet. Man skal ikke have en ny folkeafstemning et halvt eller et helt år efter. Det er man selvfølgelig i sin ret til at få. Det er bare ikke særlig troværdigt over for befolkningen, at man så kort tid efter vil have en ny folkeafstemning, fordi resultatet ikke faldt sammen med det, som næsten hele Folketinget gik ind for på det tidspunkt, og som endnu flere partier desværre går ind for ved den næste folkeafstemning. Det skal jeg beklage; det er der ikke noget at gøre ved.

Men folkeafstemninger er gode for principets skyld, og det er korrekt, at der i grundloven står, at man kun skal stemme efter egen overbevisning. Men hr. Erhard Jakobsen og hr. Risgaard Knudsen, som altid sidder med grundloven i hånden, ved, at grundloven ikke

omhandler partier. Det ved hr. Erhard Jakobsen i hvert fald godt. Men man behøver ikke at ændre grundloven i relation til selve princippet om folkeafstemninger; man kan bare vedtage vores forslag.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg må stadig fastholde, at det er i modstrid med hele grundlovens forudsætning og ånd, at man laver folkeafstemninger om sager, der går ud over det, grundloven udtrykkelig giver ret til, og det gør den, dels hvor der er tale om at overgive bemyndigelse til overnationale myndigheder, og dels når det gælder om beskyttelse af mindretallet. I de to tilfælde, men ikke i andre.

Så må jeg sige med hensyn til bemærkningen om dumhed – hvor altså et forkert citat har givet anledning til en forkert fortolkning af, hvad fru Mimi Jakobsen i sin tid sagde – at jeg plejer ikke at udnævne nogen som helst til at være dumme, og det har jeg heller ikke gjort i dag, men jeg tager et vist forbehold efter at have hørt Fremskridtspartiets opfattelse af, at mine bemærkninger skulle have noget at gøre med, at Fremskridtspartiets folk var kommunister. Jeg drog en ganske bestemt parallel.

Jeg må indrømme, at herefter vil jeg ikke være så bange for at sige dum, som jeg har været hidtil – men ikke om befolkningen.

(Kort bemærkning).

Kirsten Madsen (FP):

Jeg synes, det er ganske interessant, at hr. Erhard Jakobsen tager grundlovens ord i sin mund og påstår, at man skal ændre grundloven, hvis man skal have nye folkeafstemninger.

Når man tænker på, at flertallet i Folketinget underkender en grundlovsfæstet afstemning om afgivelse af dansk suverænitet, så vi ikke er herrer i eget hus mere, synes jeg, det er interessant at høre, at en mand, der har været med til at gå ind i et kompromis, hvor man har underkendt befolkningens nej til en EF-union, stiller sig op på denne talerstol og tager ord om den hellige grundlov i sin mund. Det synes jeg er uacceptabelt.

Duetoft (CD):

Jeg bliver nødt til at starte med at skuffe min