

[Duetoft]

get positiv; man lyttede i stedet for at skabe konflikter, og det skal finansministeren bestemt have CD's tak for.

Det, der så kom ud af det, er vel det, jeg lidt uvenligt – undskyld hr. finansminister – specielt over for regeringen, vil kalde en uideologisk finanslov. Jeg mener faktisk, at den ser ud, som en bred finanslov bør se ud, nemlig at de store, fine ideologiske faner ikke er der, men til gengæld er det en praktisk gennemførlig finanslov, vi har fået, der kan sikre denne stabilitet.

Jeg skal ikke bruge megen tid på noget, vi var inde på i formiddags, men bare sige, at CD ikke er det parti, der lover skattelettelse, og vi tror, de er urealistiske. Vi tror ikke på, at den danske befolkning vil leve med den nedgang i serviceniveauet, der vil blive prisen for en skatenedsættelse, og den diskussion, vi havde med hr. Svend Heiselberg, kan vi fortsætte en hel eftermiddag, men jeg tror simpelt hen ikke på det. Det er også dér, hr. Kim Behnke skyder forkert, for det kan da godt være, at alle de økonomiske teorier fortæller, at det er rigtigt, men hvis virkeligheden ikke passer til teorierne, er der altså et eller andet galt, og det gør de øjensynlig ikke her.

Jeg glæder mig selvfølgelig også over, at der ikke er sket en voldsom nedskæring i antallet af offentligt ansatte. Det er ingen hemmelighed, at CD fra starten advarede imod nedskæringer her, for det første, fordi vi tror, at et velfungerende offentligt system er forudsætningen for et velfungerende erhvervsliv – de to ting hænger altså sammen – og for det andet, fordi vi ikke kan se den dybere visdom i at fyre offentligt ansatte og så sende dem ud i en arbejdsløshedskø. Det er da nok rigtigt, at de offentligt ansatte er de bedste, og at de teoretisk måske ville komme til at stå først i køen; sådan burde regeringen tænke, hvis den gjorde det. Omvendt vil jeg sige, at nok er de dygtige, men der er nogle lange køer, og jeg har ingen garanti for, at de offentligt ansatte, der bliver fyret, vil blive nummer ét i køen, og hvis de endelig skulle blive det, vil resultatet bare blive, at nogle andre rykker ned på en anden- eller tredjeplads. Køerne vil blive længere, og det mener vi ikke der er nogen grund til på et tidspunkt, hvor der er stor arbejdsløshed.

Jeg sagde, at CD ikke har nogen universal-løsning, og at vi ikke lover, at hvis vi bare får gennemført vores politik, er der en løsning på

alle de økonomiske problemer. Vi mener altså også, at vi er afhængige af det internationale, men vi er ikke passive i den forstand, at vi ikke tror, at man kan afbøde nogle virkninger, for det kan man selvfølgelig.

Der er nogle ting, der kan gøres, og vi vil da gerne optræde som det, man kunne kalde de praktiske grise i dansk politik. Og vi opfatter vel i øvrigt de seks partier, der har indgået aftale om en finanslov, lidt som i familie med disse praktiske grise i den forstand, at det er nogle praktiske løsninger, der skal tage nogle praktiske skridt, ikke den eviggyldige løsning, som kan løse alle problemer.

De praktiske skridt, vi gerne vil koble os ind på, er f.eks. fremrykninger af investeringerne. Ikke bare investeringer for at bruge penge, men, som det også ligger i finanslovsforslaget, investeringer, der styrker den danske infrastruktur og dermed gør vores konkurrencemuligheder væsentlig bedre i fremtiden.

Vi mener også, at et forslag som forslaget om forlængelse af tilskuddet til istandsættelse af boliger var godt. Men vi glæder os da til januar, når de fem partier skal til at forhandle om fradraget. Vi tror nemlig, at en fradragsløsning her faktisk vil bringe endnu flere i arbejde, end tilskudsløsningen gør. Og vi vil bede finansministeren så hurtigt som muligt aftale en dato, så vi er sikre på at kunne være der. Det skulle nemlig være sådan, at hr. Svend Heiselberg også kunne brokke sig over, at jeg ikke er dér.

Vi vil også gerne understrege det, der ligger i finanslovsforslaget om, at vi bliver styrket af det internationale. F.eks. tror vi, at styrkelsen af Rigshospitalet, således at det kan klare sig i en international konkurrence, gør, at København og Danmark kommer med på landkortet.

Turismen er et andet spørgsmål i denne sammenhæng, som bestemt er vigtigt. Hvad det tredje angår, må jeg sige til hr. Kim Behnke, at kulturinvesteringerne såvel i hovedstaden som i de øvrige dele af landet er investeringer, der også har en erhvervsmæssig effekt. Når København skal være kulturby, er verdens øjne rettet mod København. Og har vi nogle tilbud, der er attraktive, sker der rent faktisk det, at man tænker på Danmark.

I øvrigt vil jeg gerne have tilladelse til af hr. Kim Behnke, der åbenbart aldrig kan se andet end i kasser, til på én gang at gå ind for øgede kulturinvesteringer, fordi jeg mener, at det er