

[Socialministeren]

Jeg kan tilføje, at hvis kommunen skønner, at der kan tildeles et personligt tillæg i det konkrete tilfælde, beregnes tillægget efter bindende regler. Beregningen tager udgangspunkt i indtægtsgrundlaget (den personlige indkomst plus positiv kapitalindkomst m.v.), som fratrækkes et fradragsbeløb på 10.800 kr. for enlige. Pensionister med ekstrairndtægter mindre end disse fradragsbeløb vil få 100 pct. af det tildelte personlige tillæg. For pensionister med ekstrairndtægter ud over fradragsbeløbene ned sættes tillægsprocenten med 1 pct. for hver 300 kr. i ekstra indkomst for enlige. Personlige tillæg bortfalder, hvis indtægten for enlige overstiger kr. 40.700.

Bistandslovens regler om kontanthjælp, herunder hjælp til enkeltudgifter efter bistandslovens § 46, finder anvendelse for personer, der kommer ud for ændringer i deres forhold. Disse bestemmelser vil normalt ikke kunne anvendes for personer, der modtager løbende pension, og hvis ekstraordinære udgifter efter en konkret vurdering kan dækkes af et personligt tillæg.

Jeg finder det ikke formålstjenligt at gå ind i en vurdering af, om det er i overensstemmelse med hensigten i den sociale lovgivning, at en kommune afslår at give en enlig pensionist hjælp til at få lejlighed til at se en afdød søn i et andet land. Efter min opfattelse bør man fastholde de vide rammer, der er i såvel pensionsloven som i bistandsloven for kommunernes skøn over, i hvilke særlige tilfælde der efter en konkret vurdering kan ydes hjælp.

For en ordens skyld vil jeg tilføje, at det, der har været omtalt i dagspressen, og som Socialministeriet har kommenteret, ikke er spørgsmålet, om der kan ydes hjælp til, at moderen rejser til Jugoslavien, men spørgsmålet om, hvorvidt der kan ydes hjælp til hjemtransport af den afdøde. Hvad hjemtransporten angår, kan jeg oplyse, at der ikke i bistandsloven er hjemmel til at yde hjælp til dækning af udgiften hertil.

Spm. nr. S 195

Til *arbejdsministeren* (26/11 92) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren redegøre for, om det er i overensstemmelse med regler for anvisning af arbejde, at der bruges et 900-nummer på tele-

fonen, der er annonceret i aviserne, og som betyder en klækkelig betaling til dem, der har 900-numre, mens det er tvivlsomt, om der overhovedet er job at anvise?«

Begrundelse

For 9,95 kr. pr. minut kan arbejdsløse ringe til et 900-nummer og søge arbejde uden at kende til de firmaer, der eventuelt står bag, eller for den sags skyld vide, om der overhovedet er firmaer bag. Derfor stiller jeg spørgsmålet. Det forekommer mig at være en fed fidus for den, der har indrykket 900-nummeret, mens de arbejdsløse kan komme ud for at skulle betale en stor telefonregning uden at få noget for pengene.

Der findes regler om anvisning af arbejde og regler for vikarbureauer osv. Det bør undersøges, om der er regler, der faktisk betyder, at 900-nummer-fidusen er ulovlig.

Svar (7/12 92):

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Under forhandlingerne i Folketinget om liberalisering af arbejdsformidlingen gav jeg tilsagn om, at jeg ville følge udviklingen nøje, således at vi kunne gribe ind, hvis liberaliseringen måtte vise sig at få følger, der er menneskeligt eller etisk uacceptable. Jeg gav i denne forbindelse tilsagn om at gøre status efter to år og redegøre over for Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg for, hvordan udviklingen har været.

AF-regionerne har nu indberettet til Arbejdsmarkedsstyrelsen, hvorledes forløbet har været efter 2 års liberalisering af formidlingsområdet, og Arbejdsmarkedsstyrelsen har den 27. november i år sendt mig styrelsens redegørelse, der er udarbejdet på grundlag af AF-regionernes bidrag. Jeg har i dag sendt redegørelsen til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

Det fremgår af redegørelsen, som jeg kan tilslutte mig, at Arbejdsmarkedsstyrelsen på baggrund af regionernes indberetninger konkluderer, at indførelsen af liberalisering på formidlingsområdet ikke har fået uetiske følger for borgerne. Redegørelsen stemmer overens med Socialforskningsinstitutets observationer, jf. Socialforskningsinstitutets undersøgelse »Fri formidling«, som blev offentliggjort den 27. november i år.