

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 139:

Forslag til lov om ændring af lov om en arbejdsmarkedsuddannelsesfond. (Samtidighed i bidragsfastsættelsen).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 7/12 92. Betænkning 11/12 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 140:

Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Dyrtdsfond. (Udbetalingsregler).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 2/12 92. Første behandling 7/12 92. Betænkning 11/12 92).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Lilli Gyldenkilde (SF):

SF har i betænkningen sagt, at vi her ved andenbehandlingen vil redegøre for vores indstilling til lovforslaget og ændringsforslagene, og det gør jeg hermed.

Vi er i princippet ikke uenige i, at man kan udbetale disse midler til alle over 60 år fra Lønmodtagernes Dyrtdsfond. Vi har klart indset, at der er det problem, at man naturligvis ikke på nogen som helst måde skal kunne bruge de penge til at spekulere med og få skattefordele, som man ellers ikke ville have fået, og derfor kan vi også støtte ændringsforslaget fra arbejdsministeren.

På den baggrund siger det sig selv, at vi stemmer imod ændringsforslaget fra Fremskridtspartiet.

Vi støtter lovforslaget ved tredjebehandlingen.

Lone Møller (S):

Jeg skal anmode om, at sagen bliver sendt tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

Vi har stillet et spørgsmål til skatteministeren, som vi stadig væk ikke har fået svar på.

Poul Nødgaard (FP):

Det ændringsforslag, Fremskridtspartiet har stillet, går i al sin enkelhed ud på, at det skal være sådan, at alle 60-67-årige kan få deres dyrtdspenge udbetalt.

Det, man lægger op til nu, er et stort og besværligt administrativt system, idet alle nu skal til at give oplysninger om, hvorvidt de har en kapitalpension, der løber. Hvorfor dog ikke