

[Elisabeth Arnold]

Vi føler her, at Folketingets troværdighed står og falder med, at regler og aftaler bliver overholdt, og derfor vil vi meget nøje engagere os i udvalgsarbejdet vedrørende udmøntningen af dette lovforslag.

Kofod-Svendsen (KRF):

Som flere ordførere har været inde på, er der tale om en del af finanslovaftalen, som vi selvfølgelig vedstår helt og fuldt. Samtidig er der relationen til den lov, vi vedtog for ikke så mange måneder siden på dette område, og dér må vi finde det rigtige samspil mellem udmøntningen af finanslovaftalen og det, som blev vedtaget for nogle måneder siden.

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Der er ikke fremkommet bemærkninger, som giver mig anledning til kommentarer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

17) Første behandling af lovforslag nr. L 117:

Forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m.m.

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).
(Fremsat 2/12 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

Så skal vi endnu en gang tale gebyr for levnedsmiddelkontrol. Gebyrfastsættelserne er ellers allerede undergået mange forandringer

på grund af en forkludret administration og ikke mindst på baggrund af en oppositions årvågenhed.

Men har man fundet endnu nogle områder – som det fremgår af dette lovforslag – der er blevet forkert behandlet, vil vi gerne være med til at rette fejlene hurtigt.

Karen Højte Jensen (KF):

Man kan jo komme med et dacapo om, at dette forslag også er en del af finanslovaftalen, nemlig for så vidt angår levnedsmiddelgebyret, og vi kan tilslutte os forslaget.

Jørgen Winther (V):

Det samme gør Venstre.

Birgitte Husmark (SF):

For SF's vedkommende skal vi ikke undlade at minde om, at dette lovforslag er endnu en konsekvens af det gebyrcirkus, som blev indført på levnedsmiddelområdet den 1. januar 1992. Nu vil sundhedsministeren så bemyndige kommunerne til at fritage velgørende institutioner fra et gebyr i forbindelse med godkendelse, kontrol og tilsyn, men kun – kun – hvis de ikke har et konkurrencemæssigt forhold til andre virksomheder.

Så må vi jo sige, at selvfølgelig er vi da positive over for dette her. Når vi nu har det eksisterende gebyrkaos, er det da udmærket, at vi kan fritage nogle virksomheder, som laver et stykke velgørende arbejde. Det er da fint nok.

Men det, vi skulle sætte ind på, var jo altså at få fjernet den kontrolvirksomhed, som indebærer et kaos med surhed og mistrøstighed over det gebyr, man får pålagt, og hos den stakkels Miljø- og Levnedsmiddelkontrol giver et utroligt arbejde med at skulle overbevise om, at det nu er den rigtige service, de får til den rigtige pris, inddrive disse midler og i det hele taget leve med det, der kun kan blive betragtet som en skat, som man er nødt til at indkræve fra miljø- og levnedsmiddelkontrollenhedernes side for at kunne levere pengene videre.

Jeg kan kun ønske kommunerne held og lykke med at vurdere, hvilke virksomheder der er så velgørende, at de ikke skal betale gebyr.

Pia Kjærsgaard (FP):

Fremskridtspartiet mener, det er positivt, at