

[Pia Kjærsgaard]

statsgældsafdragelse, så besparelsen ville komme skatteyderne til gode i form af reducerede rentebetalinger. Den finansielle konstruktion bevirker, at det nyetablerede aktieselskab allerede i 1994 er nødt til at foretage lånoptagelse. Denne lånoptagelse opsluger kapital fra virksomheder, der er 100 pct. privatejede. Denne konstruktion kunne man måske nok have foretaget på en lidt bedre måde.

Vi finder det positivt, at der er taget højde for at sikre medarbejdernes opbakning til omdannelsen til et aktieselskab og til en privatisering.

Vi støtter altså forslaget.

Lis Noer Holmberg (CD):

Igennem finanslovforliget har CD tilsluttet sig, at Serum Instituttet omdannes til aktieselskab, og derfor kan jeg tilsige en positiv udvalgsbehandling.

Lone Dybkjær (RV):

Også Det Radikale Venstre tilslutter sig naturligvis forslaget principielt, fordi det er et led i finanslovaftalen.

Men jeg vil gerne komme med et par andre principielle betragtninger. Jeg synes i virkeligheden, at det havde været mere forsvarligt, hvis vi havde nøjedes med de fem linjer i forbindelse med finanslovaftalen, frem for at vi faktisk nu, hvis vi virkelig skal gøre det i løbet af meget kort tid, skal behandle et indviklet lovkompleks, som det her i virkeligheden er.

Sagen er jo, at hvis man læser selve lovforslaget og bemærkningerne, opdager man, at man direkte eller indirekte giver tilslutning til en lang række ting, som man faktisk ikke får lejlighed til at gennemarbejde. Derfor havde det været langt mere tilfredsstillende, hvis vi havde nøjedes med de fem linjer på finansloven, og så kunne vi på et senere tidspunkt have gået mere i detaljer med forslaget.

Der er en anden ting, der også undrer mig. Når man nu privatiserer – og det er jeg tilhænger af; der er jo også andre institutioner, der er privatiseret – hvad er egentlig så grundfilosofien med hensyn til, hvornår der kommer lovforslag, og hvornår der ikke kommer lovforslag? Mig bekendt kommer der da ikke altid lovforslag, blot fordi man omdanner til aktieselskaber. Så vidt jeg kan se, er det mere eller mindre afhængigt af, hvilket ministerium de forskellige institutioner tilfældigvis tilhører.

Derfor vil jeg gerne spørge sundhedsministeren: Hvor vigtigt er det egentlig – og det kan være, det skal videresendes til finansministeren – at vi rent faktisk lige nu får færdigbehandlet dette lovforslag? Er det i virkeligheden ikke nok, at vi vedtager tekstanmærkningen i forbindelse med finanslovændringen og så begynder at arbejde med selve lovforslaget?

Det, der bekymrer mig, er, at der jo ikke er nogen af os, der seriøst kan gå ind i alle de spørgsmål, der står i bemærkningerne til dette lovforslag, i løbet af så kort tid, som der her er tale om. Det er ikke, fordi jeg ikke er tilhænger af et aktieselskab. Jeg tror, det er rigtigt, sådan som det er foreslået, at det bliver et aktieselskab, men der står virkelig mange komplicerede økonomiske oplysninger i bemærkningerne, som jeg ikke mener vi har nogen særlig god mulighed for at nå at behandle færdig.

Jeg vil ikke kunne afvise sundhedsministeren, hvis hun siger til mig, at jeg godt kunne have fremført disse principielle bemærkninger noget før, men jeg vil blot sige, at det dog vel ikke er for sent, at det sker nu her i forbindelse med en første behandling. Tilslutningen til, at det bliver et aktieselskab, ændrer ikke ved det principielle om, at der skal trækkes nogle penge ud i 1994, sådan som det står her. Men jeg vil gerne sætte et lille spørgsmålstegn ved, om det er hensigtsmæssigt, at vi haster det så hurtigt igennem.

Jeg er for så vidt ikke så bekymret for medarbejderne, fordi jeg mener, de må være omfattet af loven om virksomhedsoverdragelse, eller man kan anvende noget tilsvarende, og det vil sige, at det er noget, man måske nok kan komme igennem med. Jeg er mere bekymret for alt det andet, der direkte eller indirekte står i dette lovforslag, som jeg ikke tror vi kan gennemskue.

(Kort bemærkning).

Tove Lindbo Larsen (S):

Jeg vil gerne gøre en bemærkning til fru Lone Dybkjærs bemærkninger om – vi er selvfølgelig enige i gennemførelsen af forslaget, det skal der ikke herske tvivl om – at vi godt kunne have haft behov for noget længere tid til at arbejde med det.

Jeg er helt enig i, at det var en ordentlig omgang at komme igennem, da man skulle udarbejde sin ordførertale til det. Så hvis der er al-