

[Karen Højte Jensen]

fra sundhedsministeren, som alle er en opfølgning af finanslovaftalen mellem regeringen, Socialdemokratiet, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti, og det foreliggende forslag vedrører Rigshospitalet.

Den konservative folketingsgruppe betragter det som noget positivt, at der er indgået en 4-årig budgetaftale. Hospitalets status som spydspids i det danske sundhedsvæsen slås fast, Rigshospitalet skal, både hvad angår behandling og forskning, fungere på et internationalt højt fagligt niveau, foruden at det som universitetshospital har en uddannelsesmæssig forpligtelse. Det må understreges, at Rigshospitalets opgave også er at samarbejde med andre dele af sundhedsvæsenet, bl.a. den medicotekniske industri og lægemiddelvirksomhederne.

Med den 4-årige aftale, der bestemt også tilfører hospitalet betydelige midler, sikres et stabilt grundlag for den videre drift. Der er således basis for, at den omstillingsproces, der allerede er i gang, kan fortsætte. Jeg vil gerne understrege, at der i aftalen er indbygget krav om besparelser og rationaliseringer af driften.

Et væsentligt element i lovforslaget drejer sig om takstfastsættelsen. Vi kan støtte, at taksten for ydelserne i fremtiden skal dække de reelle bruttoudgifter, og at sygehuskommunerne får kompensation på baggrund af forbruget i det pågældende år.

Alt i alt er vi meget tilfredse med det foreliggende lovforslag, og vi kan tilsige det en velvillig og hurtig behandling i udvalget.

**Jørgen Winther (V):**

I de seneste uger har der været en ret intens debat om Rigshospitalet. Med denne finanslovaftale bliver der nu etableret en fast budgetaftale, som sikrer en fast og velfunderet budgetlægning. Det har andre offentlige organisationer også gode erfaringer med.

Det foreliggende lovforslag er i fin overensstemmelse med finanslovaftalen og understreger således grundlaget for budgetaftalen, og jeg vil især fremhæve tre positive elementer. For det første fastholdes Rigshospitalet som det egentlige sundhedsvidenskabelige udviklingscenter. For det andet indføres der omkostningsbestemte takster, som er en forudsætning for en ligestilling med landets øvrige sygehuse.

Desuden indføres særlige beløbstakster, nemlig en takst efter de reelle omkostninger i stedet for senedagstaksterne, og det kan kun tilskynde til en mere hensigtsmæssig tilrettelæggelse af den enkelte patients behandling. Og for det tredje bliver forrentningen af afskrivningen af materiel på Rigshospitalet nu en realitet. Alt i alt kan vi konstatere, at Rigshospitalet nu får lov at fortsætte som rigets hospital.

Men jeg vil gerne sige, at jeg forudser en både interessant og spændende debat om Rigshospitalets status inden for de næste 10-20 år. Man må jo konstatere, at hverken den lægefaglige eller forskningsmæssige forskel mellem Rigshospitalet og landets øvrige store sygehuse er så stor, som den var for 10-20 år siden. Der er ved at ske en udjævning mellem de store danske sygehuses formåen.

Det er også en kendsgerning, at mange amtsrådsmedlemmer rundt omkring i landet ikke har den helt samme sympati for Rigshospitalet, som mange folketingsmedlemmer giver udtryk for. Det er en kendsgerning, men jeg vil også gerne sige, at den holdning går på tværs af mange politiske skel. Jeg kender f.eks. fremtrædende CD'ere i amtsrådene, som ikke har nær så stor sympati for Rigshospitalet, som andre giver udtryk for; jeg kender også Socialdemokrater, jeg kender også Venstrefolk, og jeg kender især Konservative. Jeg opfatter det egentlig på den måde, at hvis man sidder i amtsrådene, har man større sympati for amtsygehusene, og sidder man her i Folketinget, har man langt større sympati for Rigshospitalet. Det er bare en ting, jeg konstaterer, og det undrer mig egentlig, at det er sådan. Hvad mon årsagen egentlig kan være?

Men lad os få gang i denne debat senere, her skal der ikke være tvivl om min konklusion. Venstre støtter til fulde det fremsatte lovforslag, det indgår jo også i finanslovaftalen, så det er godt, der nu bliver ro omkring Rigshospitalet. Men samtidig er det også godt, vi kan få en debat om Rigshospitalets fremtidige stilling i Danmark.

**Birgitte Husmark (SF):**

Fra SF's side hilser vi det også velkomment, at der nu kommer en lov for Rigshospitalet.

Det var jo nødvendigt at vælge. Enten skal vi have et sundhedsvidenskabeligt udviklingscenter på højt niveau, eller også måtte Rigsho-