

[Pelle Voigt]

er behov for yderligere støttet byggeri, anser vi for helt uomtvisteligt, og SF vil derfor naturligvis fremsætte de forslag, som vi også har gjort rede for og fremsat i forbindelse med finanslovbehandlingen, som ændringsforslag til det lovforslag, der foreligger her.

Vi har ikke nogen bemærkninger til bestemmelserne om muligheden for at overføre bevillingskvoter fra ét finansår til et andet, men jeg har med stor interesse læst § 1, nr. 2, om gebyrspørgsmålet. Vi er da stærkt interesseret i at få opklaret, i hvilken udstrækning det hidtil opkrævede gebyr har været lovmedholdeligt og i orden, i hvilken udstrækning det må siges at have været for stort eller for lille, og om det gebyr, der nævnes i lovforslaget her, er det korrekte, hvad vi vil sætte spørgsmålstegn ved. Jeg går ud fra, at boligministeren kan bekræfte, at når der i bemærkningerne til § 1, nr. 2, står – og jeg citerer: »Det foreslås, at de hidtil administrativt fortsatte gebyrer for statens udgifter i forbindelse med støttesagerne lovfæstes.«, så er der tale om en trykfejl. Det, der formentlig skal stå, er, at det foreslås, at de hidtil administrativt fastsatte gebyrer lovfæstes.

Det kan være, at trykfejlen – hvis der er tale om en sådan – skyldes den almindelige allergi, der i øjeblikket politisk set består omkring hele begrebet administrativt fastsatte gebyrer.

Kirsten Jacobsen (FP):

Dette er jo den tilbagevendende finanslov for det støttede byggeri, og det, vi kan se, er, at man nu skal holde op med det, man har gjort de foregående år – som har været fornuftigt efter Fremskridtspartiets mening – nemlig at lade kvoterne falde. Nu skal de stagnere, nu skal de være uændrede, nu har man kapituleret. Så det vil sige, at vi skal fortsætte med at give tilskud til mursten og ikke til personer.

Fremskridtspartiet har den opfattelse, at før vi får fri konkurrence ind i selve byggeproceduren, simpelt hen får indført regler, så alle bygger på lige vilkår, får vi ikke nogle billigere kvadratmeter. Så længe man bygger inden for disse rammebælter, kan man være helt stensikker på, at alle nok skal ramme loftet. Derfor er vi nødt til, hvis vi vil billigøre byggeriet, at frigive selve bygge reglerne, så alle kan bygge på samme vilkår. Det handler om at bygge den bedste kvalitet til den billigste pris. Det tilskud, der derefter skal gives til boligsociale

formål, skal gives til de personer, der skal bebo lejligheden, og ikke til de sociale eller asociale boligselskaber, som har opført bygningerne.

Fremskridtspartiet er modstander af det system, vi har, og Fremskridtspartiet vil ikke acceptere, at vi i en periode, hvor vi har boliger nok, og hvor vi måske har en forkert udnyttelse af dem, vi har, fortsat skal yde støtte til det antal boliger, som finanslovsparterierne her foreslår.

Fremskridtspartiet vil stemme imod forslaget.

Lis Noer Holmberg (CD):

På CD's vegne skal jeg fremføre følgende vedrørende lovforslag nr. L 146:

Med dette lovforslag fastsættes bevillingskvoterne for det støttede byggeri uændret i 1993 i forhold til i år. Desuden indføres mulighed for overførsel af bevillingskvoter for andelsboliger og ungdomsboliger svarende til bestemmelserne for det almennyttige byggeri. Og det gebyr, der opkræves af støttemodtageren til dækning af statens udgifter, fastsættes fremover direkte i loven.

Lovforslaget er en del af finanslovaftalen for 1993, som CD er et af partierne bag, og derfor stemmer CD for dette lovforslag.

Jørgen Estrup (RV):

Der er en god sætning her i juletiden, der hedder »Sorg er til glæde vendt«. Den kan man vel i et vist omfang bruge om dette lovforslag. Det ser i hvert fald noget bedre ud, end da det startede i efteråret, hvor der var kraftige nedskæringer på kvoterne og specielle forslag om aftrapning af rentetilskud til det almennyttige byggeri; det var vi nogle der ikke syntes var så klogt. Virkningerne af et sådant forslag ville i hvert fald have været dårlige for områder inden for den almennyttige sektor, som i forvejen har lidt ganske meget, nemlig for noget af det, vi kalder det samspilsramte byggeri.

Så jeg kan kun hilse dette forslag velkomment og sige, at vi hermed også på dette område får gjort noget, der vil gavne beskæftigelsen, og lagt en linie, som jeg tror er fornuftig både i relation til det almennyttige byggeri som sådant og også til en del af det støttede byggeri. Der bliver mulighed for bl.a. inden for ungdomsboligområdet at få udbedret en række mangler.