

[Pia Gjellerup]

for de følgende 5 år med angivelse af konkrete arbejder og beløb. Nu har jeg desværre glemt at få lovforslaget med herop, men jeg skal henvisse til de over al måde glimrende bemærkninger, der er til dette forslag om en vedligeholdelsesplan. Nu får jeg dem endda i hånden, så jeg vil benytte lejligheden til at citere fra bemærkningerne, side 3:

»Muligheden for – under forudsætning af vedtagelsen af en 5-årig vedligeholdelsesplan – at forøge de beløb, der afsættes efter §§ 18 a og 18 b, ventes på længere sigt at medvirke til et vist løft i vedligeholdelsesaktiviteten, idet der herigennem etableres et forpligtende aftalegrundlag for udlejer og lejere, hvor der er en tæt og letgennemskuelig sammenhæng mellem ydeiser i form af vedligeholdelse og betaling herfor.»

Jeg synes, at det er en ganske glimrende argumentation. Den er desværre endnu kun knyttet til den ekstra hensættelse ud over de hensættelser, der i dag ligger i boligreguleringsloven og lejeloven, og de hensættelser, som vi i øvrigt behandler her, altså 12,50 kr. pr. m² i 1994, men boligministerens argumentation – der lige så godt kunne være skrevet af mig – burde lige så vel rettes mod alle de øvrige hensættelsesmidler. Med denne argumentation har vi i hvert fald fået igangsat en fornuftig diskussion på vedligeholdelsesområdet; det er bare med at få taget fat på at lave ordentlige aftaler mellem udlejere og lejere, give lejerne den nødvendige indflydelse på vedligeholdelsesplanerne og derved få de nødvendige midler.

Så er der i forslaget tale om forøgede udlån fra Grundejernes Investeringsfond, endda forøgede ud over det, som fonden faktisk får mere ind, og det vil man så tale med bestyrelsen om. Jeg kan forstå, at man vil vende tilbage til forligspartierne for at fortælle, hvordan udlånsprofilen herefter kan blive.

Der er tale om en lavere rentefod, og i den forbindelse skal jeg spørge boligministeren, om denne billigere rente, som man altså forpligter Grundejernes Investeringsfond til at låne de lejerindbetalte midler ud til, så slår igen på lejen, sådan at lejerne lettere kan betale de arbejder, der måtte følge af udlånet fra Grundejernes Investeringsfond, for så kan vi jo forvente, at der også på den konto vil komme yderligere arbejder igennem.

Med disse bemærkninger skal jeg sige, at vi fra Socialdemokratiets side går til udvalgsforhandlingerne med et positivt sind, og at vi urtherover vil kvittere for, at der også er fundet midler til lejeruddannelsesarbejdet, sådan at vi kan få en øget aktivitet på området og en højere kvalitet af arbejdet.

Pernille Sams (KF):

Dette forslag er ligesom det tidligere et led i finanslovforliget, og vi støtter det. Forhøjelsen af vedligeholdelsesmidlerne har været nødvendig, fordi praksis viser, at de private udlejningsejendomme forfalder og bliver til byfornyelsesopgaver, fordi de generelt set ikke kan vedligeholdes tilstrækkeligt for de eksisterende vedligeholdelsesbeløb. Derfor må der afsættes flere penge til vedligeholdelse, så nedslidningen kan mindskes. Ligesom det foregående lovforslag vil også dette betyde mere beskæftigelse og flere arbejdspladser i byggebranchen.

Der er også meget sund fornuft i den nye ordning i forslaget, hvorefter ejere og lejere i fællesskab kan vedtage en vedligeholdelsesplan og dermed vedtage en ekstraordinær, målrettet forøgelse af vedligeholdelsesudgifterne. I de velvedligeholdte ejendomme, hvor der ikke er disse problemer, kan afsætningsbeløbet nedsættes efter § 18 b, stk. 7. Endelig forbedres finansieringsmulighederne, idet renten på lån fra GI nu nedsættes fra 8 til 7 pct.

Alt i alt et afbalanceret og nødvendigt forslag, der vil betyde en lidt bedre vedligeholdelsesstandard i vores private udlejningsboliger i fremtiden, en vis forebyggelse af byfornyelsesproblemer og en del mere beskæftigelse i byggebranchen.

Bodil Thrane (V):

Dansk boliglovgivning er noget af det mest udviklede, der overhovedet findes. Det er uhyre svært at gennemskue, hvad den indeholder, og det er lige så svært for lejerne, som – var jeg lige ved at sige – det er for ejerne.

Derfor ville det være et gode for begge parter, om Folketinget kunne finde nogle forenklinger, hvor almindelig logik og sund fornuft var grundlæggende elementer. Vi burde ikke have så mange forskellige konti, der skal bruges til forskellig vedligeholdelse og forbedring, for slet ikke at tale om, at nogle konti skal bru-