

[Else Marie Mortensen]

forslaget tilføre den hårdt betrængte byggebranche en håndsrækning i form af merbeskæftigelse på ca. 4.000 personer i 1993 og små 2.000 i 1994.

Muligheden for at få tilskud hæves fra 7.000 kr. til 10.000 kr. årligt, når forudsætningerne er opfyldt.

Vi er enige i bemærkningerne, der siger, at en betingelse for ordningens fortsatte succes er, at borgerne kender den, og at de har oplysninger om mulighederne, og på den baggrund bifalder vi også, at der er sat penge af til, skal vi kalde det markedsføring af ordningen.

Der er nogle få uafklarede punkter, som vi vil fordybe os i og beskæftige os lidt med i udvalgsarbejdet. Vi er usikre på, hvordan det vil gå med de kollektive ansøgninger for lejere. Det vil vi som nævnt beskæftige os med i udvalgsarbejdet. Vi er også usikre på, hvor vores indflydelse på ændringer i positivlisten kommer ind. Vi tager for givet, at vi får lejlighed til at drøfte det under udvalgsarbejdet.

Afslutningsvis vil jeg sige, at vi fra Socialdemokratiets side glæder os over de positive ting, der er sat i gang, og at de fortsættes og udvides som et af en lang række initiativer for at bedre byggesektorens aktuelle krise og forbedre vores boligmasse.

Pernille Sams (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi særdeles tilfredse med, at et af elementerne i finanslovsforliget blev nærværende lovforslag. Derfor giver vi det også vores fulde støtte.

Vi finder, at det på én gang tjener mange gode formål, først og fremmest at skabe mere beskæftigelse, fordi flere mennesker får råd til at få gjort noget ved deres bolig. Forslaget betyder også, at en større del vil blive udført som almindeligt moms- og skattepligtigt hvidt arbejde, hvilket i sig selv også er et vældig fornuftigt formål. Endelig viser rapporter entydigt, at vedligeholdelsen af de danske boliger er under al kritik, specielt privat udlejningsbyggeri og ejerboliger. Værdierne slides ned for øjeblikket – hver sektor af sine forskellige årsager – og også derfor er det et vældig fornuftigt forslag.

Den hidtidige tilskudsordning har været en succes. Den er blevet meget efterspurgt, og den har sat meget arbejde i gang. Håndværksrådet angiver f.eks., at den har betydet 4.000-5.000

nye arbejdspladser. Med det her forslag forbedrer vi den eksisterende ordning, så der fremover kan blive endnu mere effekt af den. Tilskuddet gøres årligt, således at man kan bruge det hvert år, hvis man har meget, der skal laves. Fritidsboligerne kommer også med, og maksimumstilskuddet stiger til 10.000 kr. om året. Det er gode og fornuftige forbedringer.

Vi er altså særdeles tilfredse, men derfor vil vi naturligvis ikke lægge skjul på, at vi havde sat næsen op efter omsider at få vedtaget en generel fradragsret for dokumenterede udgifter til håndværkerlønninger. Vi mener stadig, at en generel fradragsret ville være endnu bedre og skabe endnu flere arbejdspladser end nærværende forslag, og derfor vil vi også fortsat arbejde på at få flertal for at få det gennemført helst pr. den 1. januar 1994, som det også er formuleret i finanslovaftalen.

Bødil Thrane (V):

Byggebranchen er i krise. Det er en sætning, der ofte har været hørt i de senere år. Den sandhed er kun delvis rigtig, idet vi netop i de her år oplever en vækst, ja, nærmest en eksplosion på byggeeksportens område. Vi nærmer os nu snart de 40 mio. kr. Det er til udelte glæde for hele samfundet, både for det private erhvervsliv og for arbejdspladserne. Det er der ingen der er i tvivl om, og vi skal politisk gøre, hvad vi kan for, at denne opadgående kurve fortsætter.

Dér, hvor sandheden om krise og kriseliggende tilstande ligger for byggebranchen, er på hjemmemarkedet, og det er vi nødt til at gøre noget ved af mange årsager, men det er grundlæggende, at for at bibeholde den opadgående kurve på eksportmarkedet er vi nødt til at have et hjemmemarked, der hele tiden leverer muligheder for ny udvikling, ny forskning i sundhed, materialevalg osv. i boligsektoren.

Vi ved samtidig alt for godt, at for mange har ledige hænder i de her år, og det er selvfølgelig en stor ulykke for dem, der er ramt, men det er også på lang sigt katastrofalt for de håndværksuddannelser, som bl.a. er baggrund for vores konkurrenceevne. Den ligger i, at vi kan præstere en vare, hvor materialevalget, prisen og kvaliteten har de rette proportioner.

Jeg skal også lige nævne, at vores boligstandard herhjemme er ved at være for nedadgåen-