

[Helge Sander]

han pludselig svinger sig op til de højder, som vi har oplevet her. Jeg synes, det har været en ganske normal førstebehandling, hvor der har været stillet nogle spørgsmål. I hvert fald i de ni år, jeg har været i Tinget, har det været kutyme, at netop når det er indviklede, ikke mindst juridisk meget spidsfindige spørgsmål, har vi udvalgsbehandlingen til at løse disse. Derfor synes jeg, det er yderst beklageligt – nå, det udtryk må jeg ikke bruge – det, vi har oplevet at hr. Risgaard Knudsen nu for anden gang i dag opfører på Tingets talerstol.

Jeg synes, at vi bør overveje af hensyn til hr. Risgaard Knudsen, at vi optrykker både spørgsmål og svar i denne sag, når vi kommer til udvalgsbehandlingen. Det er nemlig helt normal praksis, og det synes jeg vi skal efterkomme. Men alt det andet pjat synes jeg Folketinget er for værdigt et sted til at opføre.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Udtrykket pjat er ikke helt et parlamentarisk udtryk, som jeg kan acceptere.

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Hr. Risgaard Knudsen må drage de konklusioner om min person og mine personlige kvalifikationer, som han vil. Det skal jeg ikke blande mig i.

Men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg fik stillet et konkret spørgsmål om, hvorvidt det forslag her betød ekspropriation eller ej. Det svarede jeg præcist på her fra Folketingets talerstol. Jeg gjorde udtrykkeligt rede for regeringens opfattelse af denne sag. Jeg gav tilsagn om, at man selvfølgelig kan få disse ting i skriftlig form under udvalgsbehandlingen, og så kan jeg altså ikke se, hvad man kan forlange mere.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg synes ikke, der er nogen grund til – og det er til Venstres ordfører – at vi sår splid imellem arbejdsmarkedets ordførere.

Jeg kan tilslutte mig hr. Stavads bemærkning om, at det må være regeringens ansvar at sikre, at det juridiske er i orden. Det ender desværre også med at være os andre, det går ud over, hvis det juridisk set ikke er i orden. Det er jo det, vi har set f.eks. i gebyrsagen. Hvad

enten den ender på den ene eller den anden facon, må vi nok sige, at vi alle sammen har lidt under den, og det er sådan set regeringen, der har pådraget os andre nogle »lidelser«, som vi gerne havde været foruden. Vi har selvfølgelig godt vidst, at der skulle opkræves gebyrer, men vi har troet på, at det var i orden.

Det, der bringer mig herop, er spørgsmålet om ekspropriation. Når jeg har fremhævet det med den ganske lille gruppe af arbejdsgivere, som skal indbetale til denne her FerieKonto, og hvor vi nu også bruger pengene til uddannelsesformål, er det, fordi jeg synes, man kan tale om ekspropriative indgreb, for nu er det ikke længere ferieformål, disse penge anvendes til. Nu er der også tale om, at de anvendes til uddannelse for en lang række andre grupper. Det kan godt være, at det ikke behøver at være ekspropriation, men det er en lille bitte gruppe, der kommer til at bidrage til ganske meget. Det er det, jeg er bekymret ved i forbindelse med det her lovforslag: om det er holdbart.

Så er jeg i øvrigt enig med fru Lilli Gyldenkilde i, at det virker, som om der er et par andre paragraffer, vi skal ændre på, men det kan være, arbejdsministeren under udvalgsarbejdet kan overbevise om det modsatte. Men jeg har også noteret, at der er et par andre paragraffer, som det ser ud som om vi skal ændre på. Men det betragter jeg i og for sig mere som – hvis det er tilfældet – ikke så godt arbejde fra Arbejdsministeriets side. Det hænder jo, at der er ting, der smutter under hastværket. Det er kedeligt, men det er ikke problematisk i den forstand. Det er bare noget, vi skal have rettet op.

Men det, jeg synes er værd at få belyst, er, om vi er på overgrebets rand, når vi pludselig inddrager andre formål. Det kan være, vi ikke er det, og så er det fint, at vi stadig væk siger, at det er vigtigt, at vi bruger disse her penge til uddannelsesformål. Jeg tror, det er vigtigere, at disse penge, som vi har bestemt skulle anvendes til feriecentre i sin tid, nu går til helt andre formål. Det kunne man formentlig lige så godt have bestemt på det tidspunkt. Men det er noget af det, vi skal have undersøgt i det lidt længere løb.

**Arbejdsministeren (Kirkegaard):**

Jamen fru Lone Dybkjær har fuldstændig