

[Løvig Simonsen]

og dermed har vi da også sikret, at der bliver ressourcer til andre. Derfor kan man ikke se på det så enøjet og sige, at forudsætningen er økonomisk vækst. Nej, økonomisk vækst er kun acceptabel, som fru Hanne Severinsen også sagde, under forudsætning af at det er i overensstemmelse med miljøet.

Men det, der skal betones kraftigere – det er også et svar til hr. Svend Aage Jensen om atomkraft – er besparelserne. Det er den indsats, vi gør for at bruge færre ressourcer, ikke at vi etablerer forskellige energikilder, der forudsætter, at vi bare kan bruge og bruge.

Det er det andet vigtige budskab i Brundtlandrapporten, som vi altid overser, nemlig at det ene er forureningsbekæmpelse – og det er vi rimelig gode til – det andet er ressourcebesparelser, og dertil er vi ikke nået endnu.

Når det drejer sig økonomisk vækst – lad os gøre det færdigt – er den tilstand, miljøet har i verden i dag, bestemt af to forhold: 1) at den tredje verden ikke har råd til at løse sine miljøproblemer, 2) at den verden, vi lever i, ikke har viljen til at ændre vores adfærd for at løse de miljøproblemer, som vi selv har skabt.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg tror, vi på sin vis alle sammen er enige om, at det, der er brug for, er en bæredygtig vækst, og jeg synes ikke, der er nogen grund til at tale os fra hinanden, hvad det angår. Vi er nødt til at have en vækst, hvis vi overhovedet skal kunne hjælpe den tredje verden. Kun ved en kombination af økonomiske incitament og administrative regler kan vi få en vækst, der bærer i den rigtige retning, og som f.eks. kan udvikle teknologi, som både den tredje verden og vi selv har brug for.

Hvad angår spørgsmålet om rapporter og resultater, synes jeg, Socialdemokratiet må gøre sig klart, at man ikke kan forlange, at der skal komme resultater fra den ene dag til den anden, når det gælder naturen. Vi har netop vedtaget en ny måde at håndtere husdyrgødning på i handlingsplanen om et bæredygtigt landbrug, og vi kan ikke nå at se resultaterne. Men der er én ting, vi må være klar over, og det er, at tørken i sommer sikkert har betydet, at der findes gødede marker, som ikke har kunnet udnytte den gødning, de rent faktisk har fået. Det er der ikke rigtig nogen der kan gøre for.

Men det vil givetvis til næste år vise sig i nogle resultater, som vi så ikke må besvime af skræk på grund af, for vi må som politikere holde fast i, at linien skal holdes. Vi kan ikke sådan standse op hvert halve år og lave om på tingene, for så når vi netop ikke de økonomiske incitament, som vi faktisk ønsker, og de incitament, vi i det hele taget prøver at skabe, og som jo medfører, at erhvervene roligt kan disponere ud fra de nye retningslinier, de får, fordi de ved, at de har ro til at gå frem i den rigtige retning.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Når fru Hanne Severinsen slår fast som en næsten indiskutabel kendsgerning, at det er nødvendigt med vækst, for at vi kan hjælpe den tredje verden, får jeg lyst til at spørge, hvad det er for en vækst, fru Hanne Severinsen efterlyser. Er det vækst med hensyn til arbejdsindsats? Er det vækst med hensyn til større produktion? Eller er det vækst med hensyn til større forbrug?

Jeg mener, man kan tale om vækst på de tre felter, og jeg mener ikke, der er noget som helst til hinder for, at man kunne sige: Vi vil gerne yde en større arbejdsindsats, og det må der også gerne komme nogle flere produkter ud af, men en del af arbejdsindsatsen må gerne blive brugt på, at produktionen foregår på en miljømæssigt mere fornuftig måde end hidtil, og så behøver vi ingen vækst i forbruget her hos os. Det er rigelig stort. Så kan der blive noget til den tredje verden, og hvis vi nøjedes med at sige, at vi satte forbruget ned, kunne der også blive noget til den tredje verden, selv om vi slet ikke lavede nogen vækst på de andre felter.

(Kort bemærkning).

Løvig Simonsen (S):

Jeg skal gerne fortsætte i hr. Glønborgs fodspor og sige: Bæredygtig vækst, ja, nu begynder vi at nærme os noget, men så skal vi til at definere, hvad det er, og dér bliver vi straks lidt mere usikre. Jeg bruger ofte ordet bæredygtig for at anskueliggøre, hvad det er, men vi har ikke sat det ned i realiteter endnu.

Så kommer jeg til spørgsmålet om ny teknologi. Det er da glædeligt at se, at f.eks. Mellempolitiet Samvirke peger på teknologioverfør-