

Svar:

Medregningen af administrationsudgifter i forbindelse med udviklingsbistanden er baseret på de retningslinier, som er vedtaget af OECD's udviklingskomité (DAC).

I tidligere finansår medregnedes alene de direkte administrationsudgifter, som var opført på Danidas driftsbevilling, samt lønudgifter for de medarbejdere fra den almindelige udenrigstjeneste, der gjorde tjeneste på Danidas område. Endvidere medregnedes Danidas andel af visse fællesfunktioner.

I overensstemmelse med Udenrigskommissionens betænkning er Danida organisatorisk blevet integreret i den samlede udenrigstjeneste, og Danidas driftsbevilling er fra og med finansåret 1992 overført til Udenrigsministeriets fælles administration. Dette har medført, at det ikke længere er praktisk muligt præcist at definere bistandsadministrationens direkte udgifter, og man har derfor valgt at operere med skønnede, procentvise andele af udenrigstjenestens samlede driftsudgifter. Dette er i anmærkningerne til finanslovsforslaget for 1993 oplyst som følger:

»... Efter integrationen af Danida i Udenrigsministeriets Sydgruppe og sammenlægningen af ambassader og bistandsmissioner (jfr. Udenrigskommissionens betænkning) er udgifter til bistandsadministrationen fastsat ud fra skønnede, procentvise andele af ministeriets samlede driftsudgifter i hjemme- og udetjenesten på grundlag af OECD's regler for medregning af administrative udgifter som udviklingsbistand, jfr. § 06.11.01. Udenrigstjenesten«.

Udviklingsbistandens administrationsudgifter 1990-93 udgør følgende beløb (mill. kr.):

Beløb (mio. kr.)	Stigning i pct.
1990: 226,6 (regnskab)	
1991: 245,5 (regnskab)	8,3
1992: 296,9 (forventet forbrug)	20,9
1993: 312,8 (FFL 1993)	5,4

Baggrunden for den relativt store stigning i administrationsudgiften fra 1991 til 1992 er dels den ændrede opgørelsesmetode, der i modsætning til tidligere finansår giver et mere realistisk billede af bistandsadministrationens faktiske ressourceforbrug, dels en nødvendig styrkelse af visse ambassader i modtagerlandene for den danske udviklingsbistand samt oprettelse af repræsentationer i nye modtagerlande.

Tallene for Udenrigsministeriets øvrige, sammenlignelige driftsudgifter er som følger:

Beløb (mio. kr.)	Stigning i pct.
1990: 925,2 (regnskab)	
1991: 1.044,7 (regnskab)	12,9
1992: 1.025,2 (forventet forbrug)	-1,9
1993: 1.093,6 (UM's forslag)	6,7

Det bemærkes, at den store stigning fra 1990 til 1991 skyldes det høje udgiftsniveau i 1991, der indeholdt en bevillingsoverskridelse på ca. 85 mio. kr. Dette forklarer også faldet året efter (uden bevillingsoverskridelse ville der have været tale om stigning på 3,7% fra 1990 til 1991 og 6,8% fra 1991 til 1992).

En oversættelse af DAC's regler for medregning af administrationsudgifter som udviklingsbistand vedlægges (reglernes afsnit 86-90) som underbilag II.