

## Henvendelse til udvalget fra Forbrugerrådet

## FORBRUGERRÅDET

Til medlemmerne af  
Folketingets Sundhedsudvalg  
Den 8. januar 1993

## Vedr.: Forslag til lov om ændring af lov om lægemidler (L 108)

Det er med stor beklagelse, Forbrugerrådet har konstateret, at sundhedsministeren i Forslag til lov om ændring af lov om lægemidler m.v., fremsat 25. november 1992, lægger op til en afskaffelse af det eksisterende system for godkendelse af lægemiddelreklamer baseret på forhåndskontrol.

Den danske lægemiddellov har efter Forbrugerrådets opfattelse, ikke mindst på baggrund af forhåndsgodkendelsesordningen, fået skabt en fornuftig regulering af lægemiddelreklamer her i landet, bortset fra de omgælses- og håndhævelsesproblemer, der eksisterer på området for naturlægemidler. Ordningen har således begrænset reklameanvendelsen på en rimelig måde samt skabt en velfungerende kontrol på området.

Det fremgår således også af bemærkningerne til lovforslaget, at reklamebestemmelserne i det store og hele har fungeret efter hensigten, og at de har medvirket til at forhindre, at forbrugerne er blevet lokket til unødvendigt eller overdrevent medicinforbrug. Det føjes til, at der siden 1976 er sket en løbende udvikling inden for lægemiddelreklamen i retning af stadig mere direkte og pågående reklamering. Dette synspunkt er Forbrugerrådet fuldt ud enig i. Forbrugerrådet finder, at disse forhold samt de store problemer, der i praksis viser sig ved reklamering for naturlægemidler, på ingen måde taler for en afskaffelse af godkendelsesordningen.

Som begrundelse for, at de nugældende krav

om forhåndsgodkendelse af lægemiddelreklamer over for offentligheden foreslås ophævet, anføres det i bemærkningerne blot, at »Justitsministeriet har udtrykt tvivl om denne bestemmelses forenelighed med grundlovens § 77 (censur)«. Forbrugerrådet står uforstående over for dette ganske kortfattede og fuldstændig ubegrundede synspunkt. Justitsministeriet er ganske vist i et notat af 14. september 1992 om foreneligheden mellem lægemiddelovens reklamebestemmelser og grundlovens § 77 fremkommet med ovennævnte konklusion. Argumentationen for dette synspunkt bygger imidlertid på et efter Forbrugerrådets opfattelse spinkelt og ufuldstændigt grundlag.

Det centrale i denne diskussion er, at ytringsfriheden i grundlovens § 77 er en demokratisk og åndelig frihed til uden censur at ytre sig om politiske, religiøse, videnskabelige, filosofiske og andre områder vedrørende åndslivet, jf. Alf Ross: Dansk Statsforfatningsret, bind II (3. udg. 1983 ved Ole Espersen) s. 704, som imidlertid ikke omfatter erhvervsmæssig reklame, jf. Peter Germer: Ytringsfrihedens væsen (1973), bl.a. s. 233 og 251. Det er derfor ikke i strid med grundlovens § 77 at stille krav om forhåndsgodkendelse af reklame for medicin. Tværtimod er denne ordning – som anført af professor, dr. jur. Mogens Koktvedgaard i tidsskriftet Orientering 2/83 s. 19 – »indtil nu blevet accepteret af alle implicerede«, og »lægges denne forfatningsmæssige tradition til grund, må man konstatere, at det er op til det