

Fremskridtspartiet har været inspireret af en rapport fra EF's økonomiske og sociale udvalg, der den 20. januar 1992 har udgivet en informationsrapport om EF-ordninger for afgrødeforsikringer i landbruget. Selv om rapporten ikke indeholder en færdigstrikket løsning, der direkte kan overføres til danske forhold, så er det alligevel Fremskridtspartiets indtryk, at den nævnte rapport med fordel kan bruges som inspiration i det kommende arbejde med en dansk løsning.

Landbrugsministeren oplyser da også som svar på spørgsmål 4, at nævnte rapport ikke umiddelbart kan overføres til en dansk ordning, men efter Fremskridtspartiets opfattelse kunne rapporten sagtens bruges til en nærmere udredning af problemerne på området, og i samarbejde med Assurandør-Societetet, som aktivt var med i udarbejdelsen af modellen for stormflodsforsikringerne, kunne der opstilles en ny og fremsynet forsikringsmodel på området.

Fremskridtspartiet havde i forbindelse med fremlæggelsen af beslutningsforslaget håbet, at alle partier i Folketinget positivt ville støtte forslaget i erkendelsen af, at der nu må etableres permanente ordninger på dette tilbagevendende problem.

Fremskridtspartiet har igennem udvalget også bedt landbrugets organisationer om at kommentere beslutningsforslaget (jf. spørgsmål 7).

Danmarks Landboudom har bl.a. svaret: »Vi ser det derfor som en fornuftig løsning, at der bliver mulighed for at indgå frivillige forsikringer mellem den enkelte landmand og forsikringsselskaberne«. Videre i svaret hedder det: »Ordningen skal dog også følges op af en ændring af skattelovgivningen. Vi ser, at den bedste løsning for at imødegå et enkelt års høsttab er at lave en skattemæssig udligning over en fire- til seksårig periode«. Fremskridtspartiet er enig heri. Som nævnt ovenfor er vi

parate til at lette landbrugserhvervet for nogle af alle de byrder, som erhvervet slæber rundt på, mod at erhvervet forsikrer sig selv. Noget for noget er et godt gammelt handelsprincip.

De danske Landboforeninger, Dansk Erhvervsjordbrug, Landbrugsraadet og Dansk Familielandbrug svarer samlet bl.a.: »Det er vores opfattelse, at forsikringsselskaberne er yderst tilbageholdende med at tegne forsikringer, der dækker naturkatastrofer«. Fremskridtspartiet skal som svar herpå blot henvise til svaret fra Assurandør-Societetet nævnt ovenfor. Videre ønskes der forbedrede muligheder for konsolidering, hvilket Fremskridtspartiet da heller ikke er fremmed over for, blot landbrugserhvervet bringes i en position, hvor erhvervet kan klare sig selv, selv efter ugunstigt vejr, som der jo har været en del tilfælde af siden 1975. Fremskridtspartiet vil også gerne være med til at ændre skattelovgivningen, så der kan blive bedre muligheder for at henlægge en del af årets overskud til fremtidige investeringer og imødegåelse af driftstab, blot skal en sådan ændring gælde for alle erhvervsdrivende.

Afslutningsvis vil Fremskridtspartiet bemærke, at hvor der er en vilje, er der også en vej. Hvis Folketingets partier slutter op omkring beslutningsforslaget, kan en fremsynet forsikringsordning etableres. Dette står klart efter de svar, som er afgivet under udvalgsbehandlingen. Derfor vil det ikke være klogt at afvise beslutningsforslaget, men derimod seriøst at arbejde videre med forslaget, så Danmark i det mindste kunne blive foregangsland med denne type forsikringer. Foråret så sagte kommer, det gør forståelsen for dette beslutningsforslag også. På et eller andet tidspunkt vil private forsikringstyper vinde indpas, også på landbrugsområdet. Det er kun et spørgsmål om tid, før intentionerne i dette beslutningsforslag vedtages.