

Den største muslimske flyaktivitet er konstateret fra helikopterpladsen i Visca, ca. 20 km syd for Tuzla. Pladsen er indrettet i en gammel grusgrav, hvor det er muligt at vedligeholde helikopterne. Herfra opererer et mindre antal middeltonge transporthelikoptere af typen MI-8 (HIP) med primært transport af syge og sårede.

*Spørgsmål 20:*

»Kan FN's generalsekretær anvende danske militære magtmidler mod fremmed stat, uden at Folketinget på forhånd har afgivet suveræniteten i henhold til grundlovens § 20?«

*Svar:*

Det ved beslutningsforslaget indhentede samtykke indebærer ikke afgivelse af suveræniteten i henhold til grundlovens § 20, idet der ikke er tale om, at FN's Sikkerhedsråd eller FN's generalsekretær får overladt kompetence til at træffe beslutning om indsættelse af danske styrker med direkte virkning for danske soldater.

Tværtimod er det FN, der har anmodet den danske regering om at bidrage med yderligere styrker til de fredsbevarende operationer i det forhenværende Jugoslavien. Denne afgørende beslutning træffes af regeringen med Folketingets samtykke og udgør dermed selve retsgrundlaget for den danske indsats.

*Spørgsmål 21:*

»Hvad er forskellen på det mandat, som Folketinget gav den 18. september 1992, og det mandat, der nu er tale om?«

*Svar:*

Med vedtagelse den 18. september 1993 af beslutningsforslag (nr. B 95) gav Folketinget sit samtykke til, at en dansk militær styrke stilledes til rådighed for UNPROFOR i Bosnien-Hercegovina. Som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, skal styrken i overensstemmelse med de relevante Sikkerhedsrådsresolutioner yde militær eskorte i forbindelse med transport af UNHCR's humanitære nødhjælpsforsyninger til ofrene for krigen.

I det foreliggende forslag til folketingsbeslutning (nr. B 107) anmodes Folketinget om at give sit samtykke til, at det danske engagement ved UNPROFOR udvides med henblik på

gennemførelsen af Sikkerhedsrådets vedtagelser, herunder resolution 836 under forhold, hvor mulighederne for militær magtanvendelse er forøget.

*Spørgsmål 22:*

»Er der ikke modstrid mellem de følgende to sætninger i NATO-dokumenterne af 9. og 2. juni:

- a) »The air strikes are limited to the support of humanitarian relief, and must not be interpreted as a decision to intervene militarily in the conflict.«
- b) »The Alliance has now decided to make immediate preparations for undertaking, in the event that the strangulation of Sarajevo and other areas continue ... stronger measures including air strikes against those responsible, Bosnians, Serbs and others ...?«

*Svar:*

Det bemærkes for god ordens skyld, at de i spørgsmålet omtalte NATO-kommunikeer vedtoges henholdsvis den 2. og 9. august 1993. Opmærksomheden henledes videre på, at den fulde ordlyd af det pågældende citat fra kommuniqueet fra 9. august d.å. er »the Council underlines again that the air strikes foreseen by the council decisions of August 2 are limited to the support of humanitarian relief, and must not be interpreted as a decision to intervene militarily in the conflict«.

Det må ses på baggrund af, at det allerede i NATO-kommuniqueet af 2. august 1993, pkt. 6, klart fremhævedes, at eventuelle militære foranstaltninger fra NATO-landenes side i Bosnien-Hercegovina alene har til hensigt at understøtte humanitære formål.

Det bemærkes endelig for fuldstændighedens skyld, at den fulde ordlyd af det pågældende citat fra kommuniqueet fra 2. august er: »The Alliance has now decided to make immediate preparations for undertaking, in the event that the strangulation of Sarajevo and other areas continues, including wide-scale interference with humanitarian assistance, stronger measures including air strikes against those responsible, Bosnian Serbs and others, in Bosnia-Herzegovina.«

Der ses således ikke at være modstrid mellem de pågældende tekstafsnit fra NATO's