

En åbningsskrivelse er Kommissionens forudgående administrative behandling af en sag, som Kommissionen mener kan give anledning til en retssag ved Domstolen. Normalt er der en frist på 2 måneder for det pågældende land til at svare Kommissionen på åbningsskrivelsen.

Hvis Kommissionen ikke er tilfreds med svaret, er næste skridt en begrundet udtalelse, der præciserer, hvori traktatbruddet består, samtidig med at der i udtalelsen finder en afgrænsning af sagens genstand sted. Medlemslandet får igen en vis frist til at svare (normalt 1-2 måneder), og hvis ikke svaret indebærer, at man ændrer retstilstanden i overensstemmelse med den begrundede udtalelse, kan Kommissionen indbringe sagen for Domstolen.

Det næste skridt er derefter en egentlig stævning ved Domstolen af det pågældende land.

Det ses af tabellen, at det kun er få åbningsskrivelser, der giver anledning til egentlige retslige skridt i form af en begrundet udtalelse. Endvidere ses, at der kun er foretaget ganske få stævninger af Danmark ved EF-Domstolen i perioden 1987 til 1992.

Ud over at anvende Traktatens artikel 169, der kun omhandler retslige skridt fra Kommissionens side mod en medlemsstat under anvendelse af proceduren med de begrundede udtalelser m.v., er der også mulighed for andre retslige skridt og procedurer. Det drejer sig om artikel 93 (ulovlig statsstøtte), artikel 100 A, stk. 4 in fine (misbrug af nationale beskyttelsesforanstaltninger m.v.), artikel 170 (medlemsstaternes indbyrdes søgsmålskompetence) samt artikel 177, der drejer sig om afgørelser i præjudicielle spørgsmål forelagt af de nationale domstole. (Ambisagen var oprindeligt forelagt EF-Domstolen i medfør af artikel 177).

Markedsudvalget har drøftet, hvordan udvalget i fremtiden kan blive løbende orienteret om alle retslige skridt mod Danmark samt regeringens reaktioner herpå.

Efter et samråd i Markedsudvalget den 16. juli 1993 med udenrigsministeren er der enighed om følgende:

Markedsudvalget informeres løbende om alle Kommissionens åbningsskrivelser ved, at der sendes en kort meddelelse om åbningsskrivelsen. I sager, der efter regeringens eget skøn anses for særlig relevante eller vigtige, får Mar-

kedsudvalget tilsendt notater om indholdet af Kommissionens åbningsskrivelser og regeringens svar umiddelbart efter, at sidstnævnte svar er afgivet til Kommissionen. Efter omstændighederne tilsender regeringen Markedsudvalget åbningsskrivelsen samt svaret herpå, såfremt udvalget anmoder herom.

I de tilfælde, hvor proceduren med en åbningsskrivelse ikke anvendes, informerer regeringen tillige Markedsudvalget om de retstvister, der opstår som følge af Danmarks medlemskab af EF, og som efter regeringens skøn anses for vigtige og relevante.

Regeringen orienterer løbende Markedsudvalget om samtlige begrundede udtalelser fra Kommissionen, idet der her er tale om et egentligt skridt på vejen til en eventuel retssag. Orienteringen kan ske sammen med regeringens svar på udtalelsen. Markedsudvalget modtager et notat om indholdet af Kommissionens begrundede udtalelse og regeringens svar. Efter omstændighederne tilsender regeringen den begrundede udtalelse og regeringens svar, såfremt udvalget anmoder herom.

Kommissionens stævninger mod Danmark ved EF-Domstolen og regeringens svar oversendes i notatform til orientering for Markedsudvalget. Stævningen og svaret oversendes til udvalget efter samme retningslinier som ovenfor.

Orienteringen af Markedsudvalget i notatform om det nærmere indhold af de retslige skridt kan efter regeringens ønske ske fortroligt. Alle åbningsskrivelser, begrundede udtalelser og stævninger samt svarene herpå vil dog skulle behandles fortroligt.

Det forhold, at der er rejst – eller forberedes – en sag mod Danmark på et bestemt område er ikke omfattet af fortrolighedskravet. De korte meddelelser om modtagne åbningsskrivelser vil derfor ikke skulle behandles fortroligt.

Den informationsprocedure, der er beskrevet ovenfor, berører på ingen måde regeringens eneansvar for, at dansk EF-politik er i overensstemmelse med EF-rettens bestemmelser. Hensigten er alene at sørge for, at Markedsudvalget løbende bliver bedre orienteret om relevante retslige skridt, der foretages mod Danmark i medfør af det danske EF-medlemskab.

P.l.v.

IVAR NØRGAARD
formand