

Til lovforslag nr. L 344. Tillægsbetænkning afgivet af Socialudvalget den 24. juni 1993

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Tilskud til forældre med privat børnepasning)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt. Et af udvalgets spørgsmål og socialministerens svar herpå er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis, Venstres, Socialistisk Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *førkastelse* ved 3. behandling.

Et flertal inden for mindretallet (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) bemærker, at lovforslaget indgår som et led i regeringens samlede reformpakke, hvis helhed mindretallet afviser af de i betænkningen nævnte grunde.

Om selve lovforslaget skal mindretallet dog ikke undlade at beklage den diskrimination, der lægges op til, af den forældregruppe, der ønsker selv at passe deres egne børn.

Mindretallet ønsker fortsat at appellere til flertallet om i stedet at give tilslutning til Det Konservative Folkepartis og Venstres lovforslag, L 82, hvorefter alle kommuner vil kunne give alle forældregrupper større og friere muligheder for selv at vælge en pasningsløsning.

Ifølge dette lovforslag vil også forældre, der selv passer deres egne børn, få en håndsrækning. Regeringens forslag står i skarp kontrast hertil, da præcis denne forældregruppe pr. definition udelukkes fra at få så meget som en eneste krone. Det er ganske enkelt urimeligt. Regeringens urimelige forskelsbehandling af de forskellige forældregrupper bliver kun større, når dette lovforslag ses i sammenhæng med L 316 (om supplerende tilskud til forældre på orlov til børnepasning).

Et mindretal inden for mindretallet (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) finder det principielt rigtigt og vigtigt, at der gennemføres en hjemmel, der har karakter af et retskrav for forældre til at kunne få deres børn passet, når der er et pasningsbehov.

Generelt mener SF, at kommunale udgifter til børnepasning bør anvendes til at udbygge de traditionelle eller alternative dagtilbud, og at alle tilbud bør være af en forsvarlig pædagogisk kvalitet.

Det er ikke muligt at konstatere, om det bliver tilfældet med en vedtagelse af dette lovforslag.

Det er aldeles uklart, hvilke personer der vil kunne påtage sig jobbet som dagplejer på de meget diffuse betingelser.

Mindretallet ønsker at sikre en ensartet behandling af borgerne, hvorfor kravene til dokumentation af pasningsbehovet burde være præciseret. Hermed ville der være garanti imod proformaaftaler. Af samme grund burde det være et krav, at der ikke kunne gives til-