

henholdsvis 49 mio. kr. og 23 mio. kr. Negative egenkapitaler ville bringe fondens lån til at forfalde, og derfor måtte ny kapital tilføres, hvis landskassen som kautionist for lånene skal undgå krav om indfrielse.

Efter vedtagelsen af de to love har landsstyret nu mulighed for at tilføre Udviklingsfonden 65 mio. kr., hvorved egenkapitalen kommer op på 16 mio. kr. Industrifondens egenkapital kommer op på knap 7 mio. kr., efter at landskassen dels har afskrevet et tilgodehavende i fonden på 15 mio. kr., dels har tilført fonden yderligere 15 mio. kr.«

Spørgsmål 37:

Ministeren bedes tilstille udvalget en liste over de offentlige selskaber på Færøerne, der har optaget lån, hvor lånene er optaget, hvem der kautionerer for lånene, og hvilke udsigter der er for låneforpligtelserne.

Svar:

Statsministeriet har oplyst:

»Der henvises til vedlagte tabel over offentlige selskabers gæld og likvide aktiver.«

Spørgsmål 44:

Vil ministeren bekræfte, at uretmæssigt udbetalte sociale ydelser m.v. vil blive modregnet i bloktilskud fra Danmark? Hvornår sker denne modregning og hvordan?

Svar:

Såfremt det ved den endelige revision af de sociale refusioner til Færøerne skulle vise sig, at staten uretmæssigt har udbetalt et for stort beløb i sociale refusioner, vil dette beløb i overensstemmelse med sædvanlig praksis blive krævet tilbagebetalt. Et for stort udbetalt refusionsbeløb vil kunne modregnes i bloktilskuddet for 1993. Det forventes dog i overensstemmelse med sædvanlig praksis, at et eventuelt for stort udbetalt refusionsbeløb vil blive overført direkte fra hjemmestyret til statskassen.

Ved aftalen af 6. april 1993 mellem regeringen og Færøernes landsstyre blev det endvidere bestemt, at fastlæggelsen af niveauet af bloktilskuddet fra 1995 bl.a. skal tage udgangspunkt i de endelige opgørelser af de sociale refusionsbeløb, der er udbetalt til Færøerne i 1992 og 1993.

Spørgsmål 46:

Kan ministeren bekræfte, at det var den danske rigsrevision, der afslørede uregelmæssighederne i det færøske socialvæsen efter dansk krav, som følge af at man i 1991 blev opmærksom på problemer? Havde den lokale færøske revision taget initiativer til kritisk gennemgang af det færøske socialvæsen?

Svar:

Socialministeriet har oplyst:

»De alvorlige fejl og mangler ved den færøske administration på det sociale område blev første gang konstateret i den færøske landsrevisions beretning for 1990. Denne beretning forelå i april 1992.

I juni 1992 foretog Rigsrevisionen en stedlig gennemgang på Færøerne af administrationen på det sociale område. Rigsrevisionens gennemgang tegnede stort set det samme billede af administrationen som landsrevisionsberetning for 1990.

Landsrevisionsens beretning for 1991 forelå i februar 1993. Beretningen viste, at administrationen på det sociale område var behæftet med fejl og mangler i et omfang, der tydeligt oversteg det, der hidtil havde været kendt for Socialministeriet. Herefter indledte regeringen forhandlingerne med hjemmestyret om afskaffelse af procentrefusionen på det sociale område og overgang til et generelt bloktilskud fra 1. juli 1993.«

Spørgsmål 49:

Er der sket en endelig godkendelse i Danmark og på Færøerne af den gensidige aftale om arbejdsløshedsforsikring? Hvorledes er spørgsmålet om optjeningssted og optjeningsperiode blevet løst?

Svar:

Arbejdsministeriet har oplyst:

»Der er endnu ikke indgået aftale mellem Færøerne og Danmark.

Det fremgår af § 4 i udkast til forslag til dansk/færøsk aftale om koordination af arbejdsløshedsforsikring, at spørgsmål om optjeningssted og optjeningsperiode er foreslået løst som følger:

§ 4. Ved vurdering af en lønmodtagers ret til medlemskab, arbejdsløshedsdagpenge, beva-