

lens vedkommende er sikret på betryggende vis.

Flertallet lægger vægt på, at forvaltningen af offentligt ejede arealer sker ud fra grundprincippet om, at der gives almenheden mulighed for at anvende de af staten erhvervede arealer.

Flertallet fremhæver, at beslutningen fra 1987 om genskabelse af Skjern Å's selvrensende effekt principielt skal anskues i sin helhed fra Skjern Å's kilder til den vestlige side af Hvide Sande-slusen.

Flertallet konstaterer også, at Skov- og Naturstyrelsen har fremsendt en ansøgning til EF-Kommissionen om støtte til Skjern Å-projektet i henhold til EF's nye forordning vedrørende naturbevaring og naturgenopretning. Det ventes, at EF-Kommissionen tager stilling til denne ansøgning med udgangen af juli måned 1993. Flertallet forventer, at EF's ledsageforanstaltninger søges indarbejdet i projektet i videst muligt omfang.

I henhold til kommissoriet og den fastlagte tidsplan for Det Rådgivende Skjern Å-udvalgs arbejde skal udvalget senest 1. april 1994 på baggrund af resultaterne af erhvervsfasen afgive en indstilling til miljøministeren om den konkrete afgrænsning og udformning af Skjern Å-projektet. Herunder vil det også blive vurderet, om der er behov for at erhverve yderligere arealer i tilknytning til projektet.

Flertallet ser frem til at modtage ministerens vurdering af Skjern Å-udvalgets indstilling, inden der træffes endelig beslutning om anlægsfasen.

Flertallet skal dog samtidig anmode miljøministeren om en status for erhvervsarbejdet forud for starten af folketingsåret 1993-94.

Flertallet lægger herudover til grund, at miljøministeren fortsat holder udvalget løbende orienteret om forløbet af Skjern Å-projektet.

Et mindretal inden for flertallet (Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) har noteret sig, at flertallet i et og alt har valgt at følge forhenværende miljøminister Per Stig Møllers plan for Skjern Å-projektets gennemførelse, hvorfor Venstre og Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig flertallets beretning.

Et *mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) bemærker, at Socialdemokratiet, So-

cialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre kunne tilslutte sig beslutningsforslaget, medens Venstre, Det Konservative Folkeparti, Fremskridtspartiet og Centrum-Demokraterne ikke kunne tilslutte sig dette ved beslutningsforslagets 1. behandling den 13. januar 1993.

Fremskridtspartiet konstaterer, at på grund af, at det er de partier, der fremsatte beslutningsforslaget, som har fået regeringsmagten og har indset, at vedtagelsen af dette beslutningsforslag vil kræve mange penge i årene fremover, og at fremskaffelsen af dette beløb vil afstedkomme problemer, så vælger man blot at afslutte med en beretning. Fremskridtspartiet har således med tilfredshed noteret sig, at beslutningsforslaget ikke bliver gennemført.

Fremskridtspartiet er modstander af, at man afsætter 80 mio. kr. af de offentlige midler over en 4-årig periode til opfyldelse af beslutningsforslag B 79 af 13. januar 1987, hvor formålet er at genskabe Skjern Å-systemet med selvrensende effekt.

Politikerne burde ikke i 1960'erne have grebet ind i naturens orden og ladet Hedeselskabet udarbejde et projekt, hvor et naturskabt åløb forvandlede til en kunstig kanal. Men tanken var dengang, at der var brug for fødevarer i uanede mængder til at føde de $\frac{2}{3}$ af verdens befolkning, som sultede i større eller mindre grad.

Selv om lige så mange mennesker stadig sulter, er situationen nu en anden, og man betaler ligefrem landmændene for ikke at dyrke deres jord, men lægge den brak. På den baggrund kan man sige, at det så ville være fornuftigt igen at lade åen sno sig og lade nogle af de lavtliggende områder overrisle og lade naturen selv føre området tilbage til eng og kær.

Fremskridtspartiet konstaterer imidlertid, at den eventuelle skade mod naturen, der i 1960'erne er sket, ikke blot lader sig udbedre med nye gravemaskiner. Hvis vi forsøger derpå, vil det afstedkomme nye, store okkerforureninger i Skjern Å og Ringkøbing Fjord, som det var tilfældet, da man gravede i 1960'erne, og dette vil have andre uheldige følger. Derfor siger Fremskridtspartiet: Lad nu blot naturen passe sig selv, og lad den del af Skjern Å/kanal, der på naturlig måde vil begynde at sno sig, finde sit eget løb. Men lad os holde gravemaskinerne derfra.