

Regeringen med embedsmandsapparatet i ryggen vil med den foreliggende skattereform forsøge det umulige: Man vil beskatte danskerne og gennem beskatningen skabe vækst og velfærdsfremgang. Det er umuligt.

Visse enkeltelementer i lovforslagene indeholder dog gode ideer, men desværre betyder helheden, at de positive elementer undergraves og i værste fald gøres decideret negative. I forbindelse med omlægningen af skatteskalarene for personlig indkomst er det glædeligt, at regeringen har indset nødvendigheden af at nedsætte skatterne. I en situation med voksende behov for international handel kædet sammen med den øgede internationale mobilitet for såvel arbejdskraft, varer, serviceydelser som kapital og ikke mindst med Danmarks forhold set i EF-sammenhæng er det en tvungne nødvendighed at se på blandt andet skatteforholdene.

Fremskridtspartiet har i adskillige år plæderet for lavere skatter. Regeringens lovforslag er udarbejdet med baggrund i den særlige danske skattetradition, hvor skattelettelse reelt kun består af skatteomlægninger.

Fremskridtspartiet ønsker derimod, at skattelettelse skal udformes med et særligt strategisk sigte, der både tager højde for den nuværende ledighedsudvikling og de langsigtede muligheder for at påvirke danskernes adfærdsmønster, der i dag er forvredet af det høje skattniveau. Mindretallet vil derfor foreslå, at skattelettelserne i stedet sammensættes på en sådan måde, at de tilgodeser en række kortsigtede såvel som langsigtede målsætninger.

Dette lovforslag betyder, at det bliver billigere at handle med aktier, samtidig med at kapitaltilførselsafgiftens ophævelse medfører, at det bliver billigere at stifte virksomheder. Lovforslaget medfører isoleret set beskæftigelsesfremmende tiltag. Flere aktiehandler vil ske

samtidig med, at der kommer mere gang i hjulene. Da lovforslaget skal ses i sammenhæng med lovforslag nr. L 289, er den samlede gevinst for økonomien imidlertid af tvivlsom og sandsynligvis negativ karakter.

Fremskridtspartiet mener i øvrigt, at lovforslaget ikke er vidtgående nok. Fremskridtspartiet ønsker, at aktieomsætningsafgiften på 1 pct. skal afvikles helt. Provenutabet andrager kun ca. 0,7 mia. kr., og afgiften er således en ubetydelig indtægtskilde. Til gengæld er afgiften særdeles hæmmende for aktieomsætningen på Københavns Fondsbørs.

Afviklingen af omsætningsafgiften vil opfylde følgende formål:

- Øge aktieomsætningen på fondsbørsen og tiltrække udenlandske investorer, hvilket vil fremme Københavns stilling som Nordens finansielle knudepunkt.
- Forbedre erhvervslivets finansieringsvilkår, idet en øget andel af risikovillig kapital vil tilflyde det danske aktiemarked.

Som det fremgår af lovforslaget, bliver også kapitaltilførselsafgiften på 1 pct. afviklet. Provenutabet her er ligeledes ubetydeligt. Til gengæld har afgiften påvirket selskabernes adfærd i en uheldig retning.

Afvikling af tilførselsafgiften vil derfor opfylde følgende formål:

- Lette oprettelsen og omdannelsen af selskaber og fremme selskabernes udvidelse af egenkapitalen.
- Gøre det økonomisk fordelagtigt for selskaberne at lægge hovedsædet i Danmark i stedet for at placere den egentlige ledelse i udlandet.

Fremskridtspartiet så dog gerne, at fjernelser af afgiften også medfører, at anpartselskabernes kapitalkrav reduceres fra de nuværende 200.000 kr. til de oprindelige 80.000 kr.

*Hjortnæs (S) Klaus Hækkerup (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Peder Sass (S)*

*Henning Nielsen (S) Bjarne Laustsen (S) Jes Lunde (SF) Jens Thoft (SF)*

*Bente Juncker (CD) Aagaard (KF) fmd. Kirkegaard (KF) Peter Brixtofte (V) nfmd.*

*Svend Heiselberg (V) Svend Aage Jensby (V) Ole Donner (FP) Elisabeth Arnold (RV)*

*Glønborg (KRF)*