

Nogle af udvalgets spørgsmål til ministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål:

»Udvalget anmoder om ministerens kommentar til vedlagte henvendelse af 18. maj 1993 fra Landsforeningen Dansk Vandrelaug.«

Svar:

Landsforeningen Dansk Vandrelaug anmoder i sit høringssvar om en uddybning af lovforslagets bemærkninger vedrørende forståelsen af udtrykket »lejlighedsvis« i lovforslagets § 3, stk. 1.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 5.1., at den, der tilrettelægger pakkerejser, kun skal anses som arrangør i lovens forstand, hvis denne virksomhed er så regelmæssig og systematiseret eller i øvrigt har et sådant omfang, at den må anses for at have erhvervslignende karakter. Folkelige foreninger, skoler m.v. skal således alene anses som arrangører, hvis tilrettelæggelsen af ferierejser o.l. dels har et professionelt tilsnit, f.eks. ved, at der udarbejdes egentlige rejsebrochurer og lignende markedsføringsmateriale, dels har et ikke ubetydeligt omfang.

Spørgsmålet om, hvorvidt folkelige foreninger m.v. er omfattet af loven, afhænger således i første række af, om foreningens virksomhed med at tilrettelægge pakkerejser har erhvervslignende karakter. Afgørelsen herom må træffes på grundlag af en samlet, konkret vurdering af foreningens virksomhed og vil normalt ikke udelukkende kunne baseres på, hvor mange rejser foreningen årligt arrangerer. Der må herudover bl.a. lægges vægt på, om virksomheden med at arrangere ture m.v. undtagelsesvis har det professionelle tilsnit, som omtales i bemærkningerne til lovforslaget.

Der henvises i øvrigt herom til besvarelsen af spørgsmål 1.

Spørgsmål:

»Det fremgår af lovforslagets motiver – ad § 2, side 11, første spalte – at aftalen om en krydstogtrejse vil kunne være en pakkerejse. Athen-konventionen omfatter klart aftaler om krydstogtrejser, og alle skader, der sker om bord, vil være omfattet af denne konvention. Da nøjagtig de samme skader vil kunne være omfattet af lovforslaget, synes der at være en konflikt. Er den arrangør, som Justitsministeriet i det andet store afsnit i sit svar på side 3 beskriver som omfattet af pakkerejseloven, ikke nøjagtig den samme person, der er omfattet af Athen-konventionen? Den reder, der sælger et krydstogt omfattende indkvartering m.v. om bord, jf. lovforslagets § 2, og som, jf. lovforslagets § 3, tilrettelægger denne rejse og udbyder og sælger den, er efter lovforslaget en pakkerejsearrangør, men er efter Athen-konventionen en bortfragter og har krav på behandling i henhold til konventionens regler. Hvis en sådan bortfragter uden for EF tvinges ind under pakkerejselovens regler, begår Danmark vel folkeretsbrud?«

Svar:

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 8-10 fastlægger EF-direktivet og lovforslaget *arrangørens* ansvar. Ved en arrangør forstås efter lovforslaget enhver, der tilrettelægger *pakkerejser* og udbyder eller sælger disse. Ved en pakkerejse forstås under nærmere angivne omstændigheder en kombination af mindst 2 af følgende 3 elementer:

- 1) transport,
- 2) indkvartering,
- 3) anden turistmæssig ydelse, der ikke er direkte knyttet til transport eller indkvartering, men som udgør en væsentlig del af pakkerejsen.