

Et af udvalgets spørgsmål til finansministeren og dennes besvarelse heraf og materiale, som finansministeren tilsendte udvalget som opfølgning på det afholdte samråd

Spørgsmål 19:

»Findes der en teknisk metode, der kunne anvendes således, at en pensionist ikke kan komme til at miste 29.500 kr. årligt uden at ændre hele det foreslåede system?«

Svar:

Det rejste problem vedrører »dobbelt-pensionister«, dvs. ægtefællepensionister, der samtidig får egenpension. Med det foreslåede beregningsprincip vil ægtefællepensionister, der samtidig får egenpension, blive stillet som andre ægtefællepensionister og dermed ikke opnå en gunstigere stilling, fordi de også er egenpensionister i tjenestemandspensionssystemet.

Af det foreslåede beregningsprincip følger, at førtidspensionisttillægget for alle pensionister bortfalder ved det 67. år. For en pensionist, der både er egenpensionist og ægtefællepensionist (»dobbelt-pensionist«), vil konsekvensen være, at såvel tillægget til egenpensionen som tillægget til ægtefællepensionen bortfalder. I forhold til det gældende system kan ændringen maksimalt udgøre 29.500 kr. årlig.

Det ligger i forslaget, at ingen nuværende pensionister vil gå ned i pension ved omlægningen. Ingen tjenestemandspensionist vil derfor ved omlægningen opleve et fald i den samlede pension (tjenestemandspension + ægtefællepension + folkepension).

Teknisk kunne det lade sig gøre at lade ordlyden af den foreslåede § 40 omfatte alle personer, der allerede ved lovens ikrafttræden er blevet egen- eller ægtefællepensionister, bevare førtidspensionisttillægget - uanset, hvornår de bliver 67 år.

En sådan ændret fortolkning ville betyde, at der vil kunne opstå og blive udbetalt pensioner efter en sådan overgangsregel i de næste 30-40 år, dvs. lige så længe som den sidste af de nuværende tjenestemandspensionister får udbetalt pension, samt at der lige så længe skal opretholdes et system, der sikrer koordinering af udbetaling af alle tjenestemandspensioner, dvs. i forhold til kommuner, koncessionerede selskaber mv.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 14.