

Mindretallet mener, at det er en skattereform, der favoriserer de rigeste, der er baggrund for de ændringer, der er i dette lovforslag. Mindretallet har ønsket en helt anden fordeling, hvilket også ville have givet en anden fordelingsprofil i dette lovforslag, således at de ringest stillede blev tilgodeset mest.

Mindretallet er tilhænger af, at samordningsfradraget afskaffes, men mener ikke, at der er fundet en rimelig model herfor i dette lovforslag. Derfor indstiller mindretallet lovforslaget til forkastelse ved 3. behandling.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

I december 1992 vedtog samtlige partier i Folketinget, at der skulle skabes grundlag for en gradvis afvikling af samordningsfradraget for tjenestemænd.

I forbindelse med skattereformen har regeringen så fremsat et konkret lovforslag, men dette lever formentlig ikke op til de forventninger, som tjenestemændene har.

Det synes meget uklart, om finansministeren efter tjenestemandslovens bestemmelser har ført de nødvendige forhandlinger med de respektive organisationer.

Fremskridtspartiet er heller ikke overbevist om, at loven vil komme til at virke retfærdigt over for alle berørte tjenestemænd.

Såfremt der havde været mere tid, kunne der formentlig være opnået et ordentligt grundlag, som Fremskridtspartiet i givet fald også havde kunnet medvirke til.

Fremskridtspartiet frygter, at lovens vedtagelse i dens nuværende form vil medføre store indsigelser fra tjenestemænd, når de efter 1. januar 1994 ser virkningerne vedrørende samordningsfradraget.

*Bakholt (S) Ole Vagn Christensen (S) Poul Erik Dyrhund (S) Hans Jørgen Jensen (S) fmd.*

*Lone Møller (S) Klaus Hækkerup (S) Lilli Gyldenkilde (SF) nfmd. Aage Frandsen (SF)*

*Svend Aage Jensen (CD) Per Stig Møller (KF) Kai Dige Bach (KF)*

*Charlotte Antonsen (V) Helge Sander (V) Bertel Haarder (V) Poul Nødgaard (FP)*

*Inger Marie Bruun-Vierø (RV) Glønborg (KRF)*