

Spørgsmål 48:

Hvilke skøn foreligger der, som belyser de samlede mængder vand, der i dag fjernes ved grundvandssænkninger? Er disse vandmængder omfattet af den foreslåede vandafgift, og hvor stort et afgiftsprovenu vil der opnås, hvis dette er tilfældet?

Svar:

Spørgsmålet har været forelagt Miljøministeriet, der har oplyst følgende:

»Miljøstyrelsen har ikke kendskab til, hvor store mængder grundvand der i dag fjernes ved grundvandssænkninger, men de væsentligste grundvandssænkninger sker formentlig ved indvinding af råstoffer under grundvandsspejlet.«

Hertil kan tilføjes, at de vandmængder, der fjernes ved grundvandssænkningen f.eks. i forbindelse med råstofudvinding, ikke vil være afgiftspligtige. Jeg kan i øvrigt henholde mig til Miljøstyrelsens udtalelse.

Spørgsmål 53:

Hvordan skal afgiften opgøres for forbrugere, der både råder over privat brønd og samtidig er tilsluttet det offentlige vandledningsnet?

Svar:

For forbrugere, der både råder over en privat brønd og samtidig får leveret vand fra et alment vandforsyningsanlæg, opgøres afgiften ud fra den mængde vand, der leveres fra vandforsyningsanlægget.

Spørgsmål 57:

Hvilket vandforbrug er de provenumæssige beregninger for 1994-1999 baseret på?

Svar:

Der er en række grunde til, at der i lovforslaget er regnet med uændret adfærd og dermed stort set uændret vandforbrug.

Udenlandske undersøgelser af priselasticiteten har vist, at elasticiteten på kort sigt er relativt lille. Omlægninger af forbruget og besparelser er ofte knyttet til investeringer med relativ lang levetid, hvilket taler for, at priselasticiteten på længere sigt er højere. Dette taler for, at

vandforbruget i hvert fald på længere sigt skulle falde som følge af vandafgiften.

Imidlertid har vandforbruget i Danmark som nævnt i lovforslaget været stagnerende siden 1970'erne. I den samme periode er den reelle forbrugerpris for vand, det vil sige prisen for vand plus vandafledningsafgift, steget kraftigt. Selv om der således på længere sigt isoleret set må regnes med et mindre vandforbrug som følge af priselasticiteten, er der andre faktorer, der også spiller ind. Den generelle forbedring af boligkvaliteten både i nybygninger og ved renovering af ældre byggeri vil ofte indebære flere vandforbrugende installationer f.eks. i form af baderum m.v. Ligeledes er besiddelsen af vandforbrugende husholdningsmaskiner som vaske- og opvaskemaskiner blevet mere og mere almindelig.

Endelig må det antages, at den adfærdsændrende effekt af en miljøafgift også afhænger af afgiftens størrelse. Det må derfor antages, at den gradvise indførelse af vandafgiften mindsker dens adfærdsvirkninger i forhold til indførelse af afgiften med slutvirkningen på 5 kr./m³ allerede fra 1994. Den gradvise indførelse af vandafgiften er imidlertid begrundet bl.a. i den tidsprofil, der er lagt til grund for den samlede skatteomlægning. Nedsættelsen af personskatterne sker gradvist og følges af den gradvise introduktion af flere miljøafgifter.

Hvis priselasticiteten var på f.eks. 1/3, ville forslaget medføre et fald i forbruget på ca. 10 pct. i 1998. Elasticitetsvirkningen kan imidlertid antages alene at være virksom, såfremt husstanden har vandmåler eller afregnes efter måler. Et meget stort antal husstande er ikke forsynet med vandmåler i dag. Der regnes dog med, at antallet af husstande, der får vandmåler, vil stige over årene og også efter 1998. Efterhånden som der kommer flere vandmålere, vil det ikke være urealistisk at regne med et fald i forbruget på i sidste ende 10 pct. De miljømæssige fordele ved vandmålere bør i øvrigt sammenholdes med udgifter til tilsyn og vedligeholdelse af vandmålere, der især i visse boligformer er kostbar.

I betragtning af den usikkerhed der hersker om vandforbrugets størrelse og ikke mindst priselasticiteter, er det fundet mest forsvarligt ikke at foretage skøn over udviklingen i vandforbruget fra i dag og 5 år frem, men ved provenuoverslaget at lægge skøn over det nuvæ-