

Til Skatteministeriet,

Den 10. juni 1993

På vegne af EMBALLAGEINDUSTRIEN og Plastindustrien i Danmark fremsendes vedlagt bidrag til besvarelse af spørgsmål fra Folketingets Skatteudvalg.

Vi håber, De vil viderebringe vore oplysninger til udvalget, idet vi anser det for vigtigt, at udvalget har bedst muligt kendskab til såvel faktuelle forhold som forventede konsekvenser af forslaget.

Vi skal tilføje, at vi i morgen formiddag, som aftalt med Lisbeth Michelli, 8. kt., fremsender nogle kommentarer til lovforslaget, der ikke har kunnet blive en naturlig del af svarene på de spørgsmål, udvalget har stillet. Vi vil ganske specielt anbefale, at man i givet fald undlader at iværksætte en afgift af den påtænkte størrelse på én gang, men lader den begynde på et niveau, der ikke vil afstedkomme de helt unødvendige problemer for danske virksomheder.

Bidrag til besvarelse af spørgsmål fra Folketingets Skatteudvalg i forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse detailsalgspakninger.

*Til spørgsmål nr. 15:*

Det er erfaringen, at bæreposer oftest anvendes flere gange og sidste gang som pose for husholdningsaffald.

Herefter ender poserne i dagrenovationen, hvor de bortskaffes ved forbrænding uden at bidrage med forurening ud over husholdningsaffaldet i sig selv.

*Til spørgsmål nr. 17:*

De typiske bæreposer af plast, der i dag anvendes i Danmark, er fremstillet af LDPE (low density polyethylen) i en så tilpas tykkelse og med dekoration, at der opnås en holdbar og pæn pose, der oftest anvendes et antal gange – til slut som affaldspose.

For sådanne bæreposer er importandelen ca. 1/3.

Eksportandelen udgør ca. 15 pct., og den vil med en nedgang på hjemmemarkedet blive vanskelig at opretholde.

»Tynde poser« af HDPE (high density polyethylen), der vejer ca. det halve, anvendes ikke i dag som »bæreposer« i supermarkeder m.v., og der er således hverken en dansk produktion eller en dansk import.

Der findes ikke produktionsudstyr og -betingelser i Danmark, der rentabelt kan fremstille de pågældende produkter. Dette indebærer, at hvis man skulle vælge at afgiftsbelægge bæreposer efter vægt, ville de udenlandsk producerede »tynde« poser opnå en betydelig præferencestilling – mens dette ikke ville være tilfældet, hvis en afgift blev beregnet efter stk.

De danske virksomheder ville med en afgift efter vægt ikke alene opleve den produktionsnedgang, der vil følge af, at forbruget af bæreposer går ned, men også få en stærkt øget konkurrence fra udenlandsk producerede poser (Østeuropa og Fjernøsten) belagt med mindre afgift.

(Det vil især blive typografer, kartonagearbejdere og SiD/KAD-arbejdere, der vil blive berørt).