

lån og lille eller ingen indtægt vil ikke komme den store del af ungdommen med det omtalte problem til gode.

Forringelsen af befordringsfradraget kombineret med forhøjelsen af benzinafgiften rammer bilisterne og skader mobiliteten på arbejdsmarkedet. Handelsrejsende og andre, der er afhængige af firmabil, rammes særlig hårdt. Forringelserne er så markante, at også bilbranchen vil blive hårdt ramt.

De ganske mange mennesker, der i forbindelse med en skilsmisse er pålagt børne- eller underholdsbidrag, rammes hårdt af begrænsningen af fradragsværdien af de nævnte bidrag.

Da familier med kun én indkomst ikke har mulighed for at overføre det uudnyttede bundfradrag i den foreslåede topskat mellem ægtefællerne, vil disse familier skulle betale mere i skat end familier med to indkomster. Dette problem, som også findes i dag, vil blive forværret af regeringens forslag. Regeringens ændringsforslag vil yderligere forstærke problemet.

Mindretallet er enig med regeringen i behovet for markante lettelser i beskatningen af arbejdsindkomster, som er særdeles høj i Danmark sammenlignet med andre lande. Men mindretallet er uenig med regeringen i valg af metode til at nå dette mål. Som beskrevet i ovenstående flytter regeringens forslag en lang række skattepolitiske hegnspæle i socialdemokratisk og centralistisk retning og altså væk fra, hvad mindretallet finder ret og rimeligt. Derfor afviser mindretallet regeringens skattereform og indstiller alle 23 lovforslag i reformen til forkastelse.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 4 og 10 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod de under nr. 1-3, 7-9 og 11-14 stillede ændringsforslag og vil stemme imod de under nr. 5 og 6 stillede ændringsforslag.

Mindretallet bemærker, at umiddelbart før betænkning blev forlangt afgivet af regeringspartierne, var ministeren i en times langt samråd, hvorunder det blev konstateret, at der fortsat er mange uafklarede spørgsmål, smutuller og omgælsesmuligheder. Det kræver

derfor intet særligt klarsyn at fastslå, at denne lov vil kunne holde Folketinget, advokater, revisorer og ejendomsmæglere beskæftiget i årene, der kommer.

Til ministerens ændringsforslag bemærker mindretallet følgende:

Ad ændringsforslag nr. 1: Stemmer hverken for eller imod ændringsforslaget, da der er tale om en konsekvensændring.

Ad ændringsforslag nr. 2 og 3: Stemmer hverken for eller imod ændringsforslaget, da der er tale om en præcisering af indgangsværdien.

Ad ændringsforslag nr. 4: Stemmer for. Mælkekvoter kan ikke længere sælges skattefrit.

Ad ændringsforslag nr. 5 og 6: Stemmer imod. Der skabes en besynderlig indeksering af anskaffelsessummen for landbrug og fiskeri. Lovforslaget er helt usagligt, idet de pågældende friholdes i dobbelt forstand for inflationen, idet kun aktivet (ejendommen), men ikke passivet (lånet) pristalsreguleres. SF bemærker i øvrigt, at småspareres renteindtægter ikke ved samme lejlighed indekseres. For denne gruppe vil der fortsat være fuld skattepligt af hele inflationsgevinsten, mens landbruget friholdes dobbelt.

Ad ændringsforslagene nr. 7, 8, 9, 11, 12, 13 og 14: Stemmer hverken for eller imod ændringsforslagene. Der er tale om tekniske ændringer også af hensyn til EF.

Ad ændringsforslag nr. 10: Stemmer for. Der lukkes et hul for investeringer i udlandet.

Et *tredje mindretal* (Frømskridtspartiets medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, CD, RV og KRF):

1) Nr. 3 affattes således:

»3. § 4, stk. 1, affattes således:

»Fortjeneste ved afståelse af fast ejendom opgøres som forskellen mellem på den ene side afståelsessummen omregnet efter stk. 4 og