

Dette argument synes med det foreslåede udvidede beskatningsgrundlag ikke længere at kunne opretholdes. En mere »symmetrisk« beskatning end den foreslåede synes at være rimelig på aktier, herunder børsnoterede aktier, ejendomme, ombygning af lejede lokaler og visse finansielle kontrakter.

- Vi har med stor tilfredshed bemærket, at de såkaldte holdingregler i ligningsloven foreslås ophævet. Vi har også noteret os forskellige andre forenklinger. Det er dog vor opfattelse, at der samlet ikke er tale om nogen forenkling af de danske skatteregler.

Nedenfor er anført vore væsentligste bemærkninger til de enkelte lovforslag. Rækkefølgende er ikke udtryk for nogen prioritering.

#### *L 293 – anpartsprojekter, overskudsselskaber m.v.*

Efter forslaget skal alle indtægter og udgifter vedrørende udlejning af afskrivningsberettigede driftsmidler og skibe være omfattet af *anpartsreglerne* uanset antal ejere og uanset formålet med udlejningen, når den skattepligtige ikke deltager i virksomhedens drift i væsentligt omfang.

Der synes at være usikkerhed om rækkevidden af den foreslåede ændring.

Som forslaget er formuleret, har vi dog noteres os, at der heller ikke fremover er underskudsbegrænsning for godkendte skibsprojekter. Det samme gælder anpartsprojekter etableret før 12. maj 1989, da der ikke er foreslået ændringer af den eksisterende bestemmelse i personskattelovens § 13, stk. 6, eller i overgangsreglerne i § 8, stk. 2, i 1989-lovændringen. Det ville være hensigtsmæssigt, hvis dette blev præciseret.

#### *Overskudsselskaber*

Af lovforslagets bemærkninger fremgår, at formålet er at ramme handel med overskudsselskaber.

Lovforslaget er imidlertid udformet så generelt, at det ikke alene gælder ved ejerskifte af selskaber, men også rammer selskaber, der uden ejerskifte investerer i driftsmidler og skibe til udlejning, og det hvad enten der er overskud eller ej. Forslaget bør derfor omformuleres, så det kun rammer de tilfælde, hvor nye aktionærer anvender afskrivning på udlejningsaktiver til at fjerne skatten af indkomst

optjent i selskaber, før aktierne bliver overdraget.

Lovforslaget synes i øvrigt at have endnu en teknisk brist, der kan illustreres med følgende eksempel:

Et selskab indgår i år 1 en værftskontrakt om bygning af et skib, der leveres i år 3. Det er meningen, at skibet skal udlejes på bareboat-vilkår.

Efter gældende regler kan der forskudsafskrives i år 1 og 2, og der kan saldoafskrives i år 3 og følgende år.

En bogstavelig læsning af den foreslåede lovtekst fører til, at der kun kan forskudsafskrives i år 2, og at saldoafskrivning først kan påbegyndes i år 4. Der kan ikke afskrives i år 3, hvilket dog næppe har været meningen.

#### *Spørgsmål 19:*

Udvalget anmoder om ministerens kommentar til vedlagte kronik af rådgivende skatterevisor Christen Amby i Det Fri Aktuelt den 8. juni 1993, herunder specielt de anførte forslag

- a) om ændring af ligningsted ved flytning
- b) om ændring af acontoskatteordningen ved overflytning af virksomhed til nyt selskab og påfølgende hjemstedsflytning
- c) om hurtig indsats fra told- og skatteregionerne ved overflytning af virksomhed til nyt selskab
- d) om mulighederne for at tilsidesætte en række af de såkaldte 10-mandsarrangementer.

#### *Spørgsmål 25:*

Udvalget anmoder om ministerens kommentar til vedlagte artikel af 8. juni 1993 fra Det Fri Aktuelt: »Stadig fup med skatten«.

#### *Svar:*

I artiklen fremsætter Christen Amby følgende hovedsynspunkter:

- Der bør være mulighed for at opkræve acontoskat, når et selskab realiserer store skatte-tilsvar og derefter sælges til andre aktionærer og flytter hjemsted,
- lovindgrebet mod brug af underskudsselskaber bør være mere omfattende. Der er behov for en generel regel om, at underskud i et selskab ikke kan fremføres, hvis der er skiftet aktionærer og der ikke har været kapitalmæssig dækning for dette underskud,