

get ind på grund af systemet, som de ville have gjort, hvis man anvendte procentreglerne, som gælder for ejerboliger. Der henvises i øvrigt til bilag 61, svar på spørgsmål 29, og bilag 31, svar på spørgsmål 12.

#### Til nr. 6

Det foreslås at nedsætte den procentsats, som anvendes ved lejeværdiberegning, for den del af ejendomsværdien, som overstiger 1.440.000 kr. (1993-niveau), fra 7,5 pct. til 6 pct.

Ændringsforslaget skønnes at medføre et provenutab på ca. 15 mio. kr. årligt.

#### Til nr. 7

Hvorfor sommerhusejere skal diskrimineres ved ikke at få nedsat lejeværdien, har regeringen ikke givet nogen forklaring på. Skatteministeren har heller ikke villet medvirke til, at der kom en klar definition på, hvad der var »sommerhuse«, og hvad der var helårsboliger og dermed skulle beskattes efter den nedsatte lejeværdi.

Det vil give en helt urimelig forskelsbehandling af boligejere, hvilket Fremskridtspartiet ønsker at rette op på med dette ændringsforslag.

#### Til nr. 8

Kredsen af boligejere, som får nedsat lejeværdiprocentsatsen fra 2,5 pct. til 2 pct. foreslås udvidet til også at gælde de sommerhusejere, som efter tilladelse anvender boligen til helårsbeboelse.

Sommerhusejere, som ønsker at bo i deres sommerhus hele året, kan få tilladelse hertil efter reglerne i planlægningslovens §§ 40 og 41. Sommerhusejere, der er fyldt 67 år, sommerhusejere, der er fyldt 60 år og oppebærer pension eller efterløn, samt sommerhusejere, der er førtidspensionister efter lov om social pension, kan uden ansøgt tilladelse bo i deres sommerhus hele året, når de pågældende har ejet deres sommerhus i 8 år. Andre persongrupper skal søge om tilladelse til helårsbeboelse.

Ændringsforslaget skønnes at medføre engangsudgifter til edb i Told- og Skattestyrelsen på 500.000 kr. i 1994. Herudover skønnes æn-

dringsforslaget ikke at have nævneværdige administrative konsekvenser.

Ændringsforslaget skønnes at medføre et yderst beskedent provenutab.

#### Til nr. 9

Ændringsforslaget skal sikre, at pensionister ikke bliver ringere stillet på grund af skattereforment end andre boligejere.

Oplysninger fra Ældre Sagen viser klart gennem konkrete regneeksempler, at pensionister får en nedgang i deres rådighedsbeløb, såfremt de ikke får nedsat lejeværdisatsen. Bilaget fra Ældre Sagen er optrykt som bilag til denne betænkning.

#### Til nr. 10 og 12

Efter den foreslåede affattelse af § 15 O, stk 1, kan ejere, som anvender deres sommerhus til helårsbeboelse efter tilladelse, jf. bemærkningerne til nr. 3, ikke få det foreslåede bundfradrag på 7.000 kr. eller fradrag 40 pct. af lejeindtægten ved udlejning af sommerhuset en del af året. Herved ligestilles de ejere, der må benytte deres sommerhus til helårsbeboelse, med ejere af andre helårsboliger, der får nedsat lejeværdisatsen til 2,0 pct., men til gengæld heller ikke får noget bundfradrag.

#### Til nr. 11

At indregne forbrugsafgifter i sommerhusudlejerens lejeindtægt, er helt urimeligt og medfører en grotesk forskelsbehandling. Forskelsbehandlingen fremgår med al ønskelig tydelighed af bilag nr. 32, spørgsmål nr. 6, som er optrykt som bilag til denne betænkning.

Indregningen af forbrugsafgifter i lejeindtægten er en smart måde at nedsætte fradragprocenten på. Denne praksis er oven i købet af tvivlsom juridisk karakter, idet loven hidtil har talt om, at det faste fradrag på 40 pct. »skulle dække alle de omkostninger, der var forbundet med *udlejningen*«. Definitionen og betydningen af denne formulering har Fremskridtspartiet bedt Justitsministeriets lovkontor om at definere. Det svar, som den fungerende justitsminister (skatteministeren) har givet, ville blive kasseret af enhver lærer ved landets juridiske fakulteter. Både den første og anden definition findes i svar på spørgsmål 30, der er optrykt som bilag til betænkningen.