

Med det ændringsforslag, jeg agter at fremsætte til 2. behandling, beskattes fortjenester på aktier med 25/40 pct. fra 1996. Ved fastsættelsen af denne skattesats er det forudsat, at den underliggende indkomst i selskabet er beskattet med 34 pct. Denne forudsætning holder ikke ved aktier i moderselskaber, som i væsentligt omfang kan modtage skattefri indtægt fra udenlandske finansieringsselskaber, hvor indtægten slet ikke eller kun meget lempeligt er blevet beskattet. Hvis sådanne moderselskaber er børsnoterede, kan aktionærer med en børsnoteret beholdning på under 100.000 kr. få indtægten fra det udenlandske finansieringsselskab ud skattefrit. Derfor er det fortsat nødvendigt at fastholde værnsreglen i § 2 a, også for børsnoterede selskaber.

Afgrænsningen af væsentlighedskriteriet i § 2 a, stk. 2, skal ske i lyset af ovennævnte behov for en værnsregel. Ved vurderingen af, om et dansk selskab i væsentligt omfang ejer eller har ejet aktier i et lavtbeskattet udenlandsk finansieringsselskab tages udgangspunkt i forholdet mellem kursværdien af moderselskabets aktier i udenlandske finansieringsselskaber og moderselskabets samlede egenkapital. Som udgangspunkt vil aktiebesiddelsen i det udenlandske selskab anses for at være væsentlig, hvis værdien af datterselskabsaktierne udgør eller har udgjort omkring 25 pct. af moderselskabets samlede nettoformue (egenkapital).

I øvrigt kan jeg oplyse, at jeg agter at fremsætte ændringsforslag til 2. behandling, så det fremgår direkte af lovtæksten, at udvidelsen alene har betydning for moderselskaber, når eventuelle udbytter fra de omhandlede datterfinansieringsselskaber samlet set beskattes væsentlig lavere end satsen for dansk selskabskat. Herved understreges formålet med bestemmelsen, og der undgås tvivl om bestemmelsens rækkevidde.

Hvis børsnoterede selskaber efter ovennævnte afgrænsning er omfattet af den foreslåede § 2 a, stk. 2, er dette efter min opfattelse velbegrundet, idet der i så fald kan overføres indkomster til aktionærerne til en meget lav eller slet ingen beskatning.

Spørgsmål 80:

Ministeren anmodes om at redegøre for, hvilken begrundelse der er for at opretholde de særlige beskatningsregler i aktieavancebeskatningslovens § 2 a (lavt beskattede udenlandske finansieringsselskaber), § 2 b (andelsselskaber) og § 2 c (aktier erhvervet for lånte midler).

Begrundelsen for indførelsen af de særlige beskatningsregler i §§ 2 a, 2 b og 2 c var, at sådanne aktiegevinster uden de særlige undtagelsesregler ville være skattefrie efter mere end 3 års ejertid.

Efter at ministeren foreslår indført beskatning af alle aktiegevinster uanset ejertid, vil indkomst indtjent i selskaber omfattet af ovennævnte bestemmelser blive beskattet senest ved afhændelse af aktierne i disse.

Med den foreslåede reducerede skattebesparelse af renteudgifter vil det ikke længere være muligt at gennemføre skattearbitragearrangementer, selv om §§ 2 a-2 c ophæves. Det virker derfor unødigt kompliceret at opretholde disse undtagelsesregler.

Svar:

For så vidt angår begrundelsen for at opretholde § 2 a henvises til svaret ovenfor.

§ 2 b vedrører typisk andelshavere m.v., der er medlem af en andelsforening som et led i andelshaverens erhverv. I sådanne selskaber har udlodninger karakter af efterafregning af afregningspriserne mellem selskabet og dets deltagere. Udlodningerne behandles derfor som personlig indkomst svarende til de betalinger, efterafregningen knytter sig til.

Når bestemmelsen opretholdes i aktieavancebeskatningsloven frem for at blive overført til f.eks. personskatteloven, er det blandt andet for ikke at skabe lovteknisk forvirring med forslaget.

§ 2 c om lånefinansierede aktier foreslås ikke forlænget og vil derfor kun have betydning for lånefinansierede aktier erhvervet inden 1994.