

dier forventer regeringen flytter til udenlandske investorer?

*Spørgsmål 71:*

Hvorledes vil regeringen sikre, at ejendomsretten til danske virksomheder forbliver hos danske investorer?

*Spørgsmål 75:*

Regeringen ønsker tilsyneladende ikke et bredt folkeligt ejerskab af danske erhvervsvirksomheder, eller mener regeringen, at aktieavancebeskatningen ikke fratager opsparene lysten til at investere i aktier?

*Svar:*

Jeg skal som besvarelse af de stillede spørgsmål tillade mig at henvise til mine bemærkninger til en henvendelse fra Dansk Aktionærforening vedrørende lovforslaget.

*Spørgsmålet 73:*

Forventer regeringen, at aktieavancebeskatningen medfører krav om udbytte i stedet for kursstigninger fra aktionærernes side?

*Svar:*

Da aktieindkomst indtil 31.700 kr. (1993-niveau) årligt beskattes lavere end beløb herudover, vil aktionærer isoleret set have en interesse i at udjævne aktieindkomsten mellem indkomstårene, så der ikke i nogle år er uudnyttet plads under progressionsgrænsen, mens grænsen i andre år overskrides. Dette kunne isoleret set tale for, at der løbende udloddes

udbytte, fremfor at aktieindkomsten falder i et enkelt år som aktieavance.

Der er imidlertid ikke grundlag for at mene, at dette teoretiske ræsonnement vil have nogen større praktisk betydning.

For det første har aktionærerne en interesse i at styrke selskabet ved at lade en så stor del af indtjeningen som muligt blive i selskabet.

For det andet afgøres spørgsmålet om udbytteudbetaling nok kun i mindre grad af skatereglerne.

Der kan således ud fra de hidtidige skatte regler argumenteres for, at aktionærer ikke har nogen interesse i løbende at modtage udbytter, men bør foretrække at få del i selskabets indtjening som fortjeneste på deres aktier. Aktiefortjenester beskattes efter de hidtidige regler typisk lempeligere end udbytter. For udbytter under progressionsgrænsen gælder dette specielt mindretalsaktionærer, mens det for udbytter over progressionsgrænsen gælder generelt. Det kan imidlertid konstateres, at f.eks. pengeinstitutter, der udelukkende har mindretalsaktionærer, ikke hidtil har undladt at udbetale udbytter.

For det tredje er aktionæres indkomstforhold vidt forskellige. Aktionærer, hvis aktieindkomst i forvejen når progressionsgrænsen, vil ikke have nogen skattebetinget interesse i forøgede udbytter. Denne aktionærgruppe vil forøges i antal ved hver stigning i udbytteudbetaling.

Det kan således konkluderes, at lovforslaget næppe vil kunne påvirke aktionærernes ønsker under ét i retning af større eller mindre udbytter.