

salg af dele af de overdragne eller arvede aktier. Ved salg af disse beskattes gevinsten, og forhøjelsen af aktieavancebeskatningen betyder derfor, at der skal sælges flere aktier for at finansiere arve- eller gaveafgiften. Dette kan i nogle tilfælde vanskeliggøre succession; specielt hvis modtageren er formueskattepligtig.

Der henvises også til skatteministerens svar på spørgsmål 59.«

Spørgsmål 42:

Med udgangspunkt i, at optjente selskabsejede formuer, der allerede er beskattet med aktieselskabsskat på 34 pct., efterfølgende ved virksomhedens afståelse efter lovforslaget beskattes med 45 pct., bedes om en oversigt over de lande (hvis de findes), hvor den tilsvarende samlede beskatning er enten lige så høj eller højere.

Svar:

Der henvises til besvarelsenerne af spørgsmålene 17 og 20 (L 289 – bilag 9) i hvilke, reglerne om selskabsskatter og aktieavancesatser for visse udenlandske lande er gennemgået.

Endvidere kan det oplyses, at Skatteministeriet ikke i øvrigt ligger inde med tilgængelige oplysninger om de udenlandske regler på dette område.

Spørgsmål 43:

Er det en korrekt antagelse, at det vil være mere attraktivt for udenlandske investorer at konstatere aktieavancer ved salg af danske aktier end det vil være for danske investorer? Dette bedes belyst ved regneeksempler, hvor størrelsen af beskatningen vises ved, at 12 forskellige aktieinvestorer, henholdsvis næringsdrivende og private aktieinvestorer, der er skattepligtige i de 12 forskellige EF-lande, hver anskaffer for 1 mio. kr. danske børsnoterede aktier i år 1 og afhænder den samme aktiepost for 2 mio. kr. i år 3.

Svar:

Der henvises til besvarelsenerne af spørgsmålene 17 og 20 (L 289 – bilag 9) i hvilke, reglerne om aktieavancebeskatning i de forskellige EF-lande er gennemgået.

Endvidere kan det oplyses, at Skatteministeriet ikke i øvrigt ligger inde med tilgængelige

oplysninger om de udenlandske regler på dette område.

Spørgsmål 44:

Med hvilken begrundelse betegner ministeren likvidation af solvente aktieselskaber som tømning af egenkapitalen?

Svar:

Ifølge de nugældende regler for beskatning af værnaktionærer beskattes avance ved salg af værnaktier kun med 25 pct., hvis den pågældende aktionær har ejet aktierne i mere end 7 år. Provenu ved likvidation af et aktie- eller anpartsselskab beskattes som om, der var tale om aktieavance.

Den traditionelle fremgangsmåde ved anvendelsen af disse regler er, at selskabets hidtidige virksomhed overdrages til et nystiftet selskab med samme ejer. Det »gamle« selskab kan herefter likvideres med en beskatning af provenuet på 25 pct.

I disse tilfælde sker overdragelsen til handelsværdier, og der er ikke – som f.eks. ved anvendelse af reglerne om skattefri virksomhedsomdannelse – regler for, hvorledes handelen skal berigtiges. Der er således mulighed for, at hele virksomhedens egenkapital – bortset fra den bundne aktie- eller anpartskapital i det nye selskab – kan udloddes til aktionæren. Herved sker der en væsentlig forringelse af virksomhedens kapitalgrundlag.

Siden vedtagelsen i 1982 af de nugældende regler om beskatning af aktieavancer er der imidlertid sket en ændring i hovedaktionærens adfærd i forbindelse med anvendelsen af 7-årsreglen. I stedet for – som tidligere – at likvidere selskabet som solvent, sælger mange hovedaktionærer selskabets aktier til en snæver kreds af professionelle selskabstømmere, der anvender selskaberne til mere »tvivlsomme« transaktioner, der primært har til formål at tømme selskabet for likvide midler. En væsentlig del af disse midler er – som regel – afsat til betaling af selskabsskatter.

Spørgsmål 45:

Kan ministeren give et eneste eksempel på, at børsnoterede selskaber har foretaget såkaldt tømning af egenkapitalen ved at foretage solvent likvidation, eller er påstanden herom fri fantasi?