

Der bliver snarere tale om en gennemsnitlig skattesats, der ligger på niveau med den beskatning, der ville have været gældende, såfremt virksomheden havde været drevet i personligt regi, hvilket jeg på ingen måde finder urimeligt.

Det anføres videre i artiklen, at der sker lovændring med tilbagevirkende kraft, når det drejer sig om hovedaktionærer.

Jeg skal hertil bemærke, at der i lovforslaget er anvendt den overgangsmodel, der tidligere har været anvendt vedrørende beskatning af kapitalgevinster, således at lovforslaget har virkning for realisering af fortjenester, som finder sted efter lovforslagets fremsættelse.

Der er ikke lovgivningstradition for at friholde den del af gevinsten, der vedrører perioden frem til en lovændring, hvis der alene er tale om en ændring af skattesatsen, når det som her drejer sig om gevinster, der hidtil har været skattepligtige.

Med hensyn til eksempler herpå fra tidligere og det u hensigtsmæssige i at ændre herpå, kan jeg henviser til mine kommentarer til henvendelsen fra Revisionsfirmaet Albert Pedersen/Edelbo & Dalgaard A/S (L 289 – bilag 12).

Jeg skal endvidere fremhæve, at det ikke vil være muligt at ophæve holdingreglerne, hvilket er et betydningsfuldt element i forslaget, såfremt der gives hovedaktionærer adgang til lempelig beskatning af den hidtidige værdistigning, der i så fald ved et holdingsalg vil kunne trækkes ud af selskabet til lav beskatning.

Spørgsmål 40:

Er det korrekt antaget, at Ministeriet for Erhvervspolitisk Samordning anser det blandt sine opgaver at sikre, at generationsskiftet i familieejede virksomheder lettes?

Spørgsmål 41:

Hvis ovenstående spørgsmål besvares bekræftende, vil ministeren for erhvervspolitisk samordning da fremsætte forslag, der kan modvirke virkningerne af lovforslaget?

Svar:

Jeg har fra ministeren for erhvervspolitisk samordning modtaget følgende: »Ministeriets opgave er at samordne regeringens erhvervspolitik. Det omfatter en lang række områder af

væsentlig betydning for erhvervsudviklingen i Danmark, herunder også spørgsmålet om vilkårene for generationsskifte i familieejede virksomheder.

I forbindelse med stramningen af reglerne om aktieavancebeskatning foreslås ikke ændringer i de gældende regler om generationsskifte, ud over visse mindre ændringer af reaktionel karakter.

I levende live kan der således fortsat overdrages aktier til børn, børnebørn, søskende, søskendes børn eller søskendes børnebørn med den virkning, at erhververen indtræder i overdragerens skattemæssige stilling (succession).

Det betyder, at der ikke i skattemæssig henseende sker en realisering af eventuelle aktieavancer, hvorfor der heller ikke udløses aktieavancebeskatning. Reglen skal bl.a. modvirke, at væsentlige dele af aktierne må realiseres for at kunne betale skatten og generationsskifter derved hæmmes.

Det er en betingelse, at overdrageren ejer eller inden for de seneste 5 år har ejet mere end 25 pct. af selskabets kapital eller i samme periode har rådet over mindst 50 pct. af stemmerne i selskabet, ligesom der skal overdrages aktier svarende til mindst 15 pct. af stemmerne.

Ved udlæg af aktier fra et dødsbo videreføres de gældende regler ligeledes uændrede. I relation til generationsskifter, hvor afdøde har ejet aktierne i mere end tre år, betyder det, at udlægsmodtageren kan indtræde i afdødes skattemæssige stilling (succession). Det bemærkes, at der efter kildeskatteloven medtages en passivpost i boopgørelsen på 30 pct. af den skat, der ville være fremkommet ved et salg på skæringsdatoen for boopgørelsen. Denne passivpost nedbringer beregningsgrundlaget for arveafgiften; dvs. at grundlaget for beregning af arveafgiften – og dermed arveafgiften – falder med stigende aktieavancebeskatningssats.

Når der ikke sker skattemæssig succession – dvs. når overdrageren eller boet beskattes af aktieavancerne, inden aktierne overdrages eller udlægges – vil overdrageren eller boet blive beskattet efter de nye, strammere regler.

Mere indirekte kan forhøjelsen af aktieavancebeskatningen dog også indebære skærpede vilkår i forbindelse med generationsskifte, når der sker skattemæssig succession. Det skyldes, at arve- og gaveafgiften ofte finansieres ved