

sen anerkendt som aktiernes handelsværdi. Hvis der foreligger en sagkyndig vurdering af aktiernes værdi, vil denne indgå som et væsentligt element i skattemyndighedernes skøn, såfremt der ikke kan rejses kritik af vurderingen i relation til de anvendte forudsætninger og metoder m.v., herunder af vurderingsmandens sagkyndighed og uvildighed i den konkrete situation.

Det er korrekt, at beskatningen af hovedaktionærer stiger efter lovforslaget. Hovedaktionærer er dog ikke i alle tilfælde som anført i artiklerne den gruppe blandt aktionærer, som rammes hårdest. Aktieavancer hos mindretalsaktionærer med store aktieporteføljer stiger fra skattefrihed til 30/45 pct.s beskatning, mens hovedaktionærer stiger fra 25 til 30/45 pct.s beskatning. Mindretalsaktionærer får i modsætning til hovedaktionærer indgangsværdier, men dette har ikke nogen særlig betydning, hvis der ikke er nogen væsentlig urealiseret værdistigning den 19. maj 1993. I det tilfælde skærpes beskatningen faktisk mindre for hovedaktionærer end for mindretalsaktionærer.

Det bør i det hele taget bemærkes, at den foreslåede beskatning af aktionærer blot indebærer, at personer, som driver deres virksomhed i selskabsform, nogenlunde kommer til at betale samme skat som personer, som driver deres virksomhed i personligt regi. Specielt for mindre indkomster kan der dog være variationer som følge af, at der er tale om to forskellige beskatningsformer. Jeg har vanskeligt ved at se

begrundelsen for, at de to typer erhvervsdrivende ikke skulle beskattes ens.

Det er endelig ikke korrekt som i artiklerne hævdet af Niels Chr. Steen fra revisionsfirmaet Ernst & Young, at lovforslagets ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser repræsenterer en hidtil uhørt lovgivningsform.

Som jeg grundigt har påvist i mine bemærkninger af 1. juni 1993 til en henvendelse til Skatteudvalget fra revisionsfirmaet Albert Pedersen/Edelbo & Dalgaard A/S, svarer lovforslagets ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser til de bestemmelser, skiftende regeringer hidtil har benyttet i tilsvarende situationer. De seneste eksempler har været KV-regeringens lovforslag om skærpet hovedaktionærbeskatning i 1990, skærpelsen af aktieavancebeskatningslovens § 2 b i 1990 under KVR-regeringen, indførelsen af samme bestemmelse i 1987 mod firkløverregeringens stemmer samt forhøjelsen af selskabsskattesatsen fra 40 til 50 pct. i 1985 under firkløverregeringen.

Den af regeringen foreslåede ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelse er faktisk lempeligere end ved forhøjelsen af selskabsskattesatsen i 1985. Forhøjelsen af selskabsskattesatsen skærpede også avancebeskatningen med virkning også for afståelser, som var foretaget inden lovforslagets fremsættelse.

Hvad angår spørgerens ønske om udkast til ændrede overgangsregler, skal jeg tillade mig at henvise til mit kommende svar på spørgsmål 35 (L 289 – bilag 29).