

skattemyndighederne set i forhold til en bundgrænse knyttet til aktieavancerens størrelse.

*Spørgsmål 26:*

Hvorledes skal aktionærer i selskaber, der er trådt i likvidation den 19. maj 1993 uden at være endeligt opløst, beskattes?

*Svar:*

Efter lovforslaget behandles aktieafståelser efter de foreslåede regler, når aktierne afstås den 19. maj 1993 eller senere.

Når aktieafståelsen sker ved selskabets likvidation, anses aktierne normalt for afstået ved afmeldelsen af selskabet til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Ved rettidig afmelding, dvs. inden 14 dage efter, at det endelige likvidationsregnskab er godkendt af generalforsamlingen, kan selskabet anses for endeligt opløst – og aktierne for afstået – ved den afsluttende generalforsamling.

Under en likvidation bevarer aktionærerne den fulde kontrol over selskabet. Aktionærerne kan således på et hvilket som helst tidspunkt indtil selskabets endelige opløsning beslutte at ophæve likvidationen. Først når likvidationen er uigenkaldelig, kan afståelse af aktierne anses at have fundet sted.

I tilfælde, hvor et selskab ikke var endeligt opløst den 19. maj 1993, beskattes aktionærerne således efter de foreslåede regler.

Hvad angår et eventuelt tabsfradrag, må fradraget ligeledes afvente selskabets endelige opløsning, medmindre det på et tidspunkt forinden selskabets endelige opløsning må anses for dokumenteret, at likvidationen vil blive sluttet uden udlodning af likvidationsprovenu.

*Spørgsmål 34:*

Udvalget anmoder om ministerens kommentar til vedlagte artikel fra Børsen af 3. juni 1993: »Aktieskatteforslag er rent lotteri«.

Ministeren bedes endvidere begrunde, hvorfor lovforslaget lægger op til forskellig beskatning af samme avance.

*Svar:*

Jeg må sige, at nogle af eksemplerne i den pågældende artikel virker voldsomt fortegnede. Dette har tilsyneladende været nødvendigt for at nå frem til artiklens konklusioner.

I eksempel 1 stiger en aktie således fra 5.000 kr. til 99.000 kr. eller med knap *1.900 pct.* på 3 år og 1 dag.

I eksempel 2 stiger en aktie fra 7.000 kr. til 120.000 kr. eller med godt *1.600 pct.* på 2 år og 1 måned.

Skulle disse helt urealistiske forudsætninger tages for gode varer, er det vel aktiemarkedet og ikke regeringens forslag, der har karakter af rent lotteri. Så slemt står det ikke til med regeringens forslag – og heller ikke med aktiemarkedet.

Eksempel 5 er ikke urealistisk, men dog heller ikke typisk. Her er der tale om en stigning på 300 pct. på knapt 1 år.

På baggrund af disse eksempler når artiklen frem til den misvisende konklusion, at regeringens forslag skulle ramme tilfældigt og uretfærdigt.

Lovforslagets forskellige beskatning af beløbmæssigt ens aktiefortjenester er en følge af regeringens ønske om at friholde det overvejende flertal af personaktionærer for beskatning. Dette er praktisk begrundet, da hovedparten af personaktionærerne ikke har aktiebeholdninger af væsentlig betydning.

Med det nævnte formål at friholde det overvejende flertal af personaktionærer for beskatning indeholder forslaget en bagatelgrænse. Bagatelgrænsen går ud på, at børsnoterede aktier i en aktiebeholdning, som ikke overstiger 100.000 kr. i kursværdi, kan afstås uden skattemæssige konsekvenser, når afståelsen sker mindst 3 år efter erhvervelsen.

Det ligger med andre ord i dette system, at de fortjenester og tab, man kan opnå ved salg efter tre år fra beholdninger under 100.000 kr., ikke kommer skatteopgørelsen ved. Nogle vil have fortjenester, og nogle vil have tab, som ikke vil få betydning for skattebetalingen. Det har jeg ingen problemer med. Beløbsgrænsen på 100.000 kr. sikrer, at der i alle realistiske eksempler kun bliver tale om begrænsede beløb. Der vil derimod ikke som hidtil skattefrit kunne opnås helt ubegrænset store fortjenester.

Det er ikke særegent for den foreslåede aktieavancebeskatning, at en indkomst af en given størrelse kan blive beskattet forskelligt afhængigt af den skattepligtiges forhold. Det er faktisk karakteristisk for vores skattesystem. Som et eksempel kan nævnes, at skatten af en