

## Bilag

**Nogle af udvalgets spørgsmål til skatteministeren og dennes svar herpå og nogle skriftelige henvendelser til udvalget samt skatteministerens kommentarer til nogle henvendelser**

Skatteministeriet

Departementet

Den 1. juni 1993

Revisionsfirmaet Albert Pedersen/Edelbo & Dalgaard A/S har i brev af 25. maj 1993 (L 289 – bilag 1) rettet henvendelse til Skatteudvalget bl.a. vedrørende L 289.

Revisionsfirmaet foreslår for det første, at lovforslagets bagatelgrænse for skattefri beholdninger af børsnoterede aktier udformes, så samlevende ægtefæller sammen har en bagatelgrænse på 200.000 kr. (1993-niveau) mod enliges bagatelgrænse på 100.000 kr. Efter lovforslaget gælder bagatelgrænsen på 100.000 kr. for samlevende ægtefællers vedkommende ægtefællernes samlede beholdning af børsnoterede aktier.

Jeg skal hertil bemærke, at ægtefæller i lovforslaget er tilgodeset ved, at progressionsgrænsen for beskatning af aktieindkomst (som er den nye fælles betegnelse for aktieavancer og den hidtidige udbytteindkomst) for ægtefæller er dobbelt så høj som for enlige. For enlige beskattes aktieindkomst under 31.700 kr. (1993-niveau) med 30 pct., mens skattesatsen for aktieindkomst herudover er 45 pct. For ægtepar er progressionsgrænsen dobbelt så høj.

Det har i øvrigt været afgørende ved fastlæggelsen af niveauet for bagatelgrænsen, at der ikke bliver taler om så store skattefri aktiebeholdninger, at der bliver mulighed for at udbyde skattearbitrage-arrangementer på grundlag heraf. En adgang til skattefri beholdninger på 200.000 kr. for ægtefæller tilgodeser ikke dette afgørende hensyn. Hvis ægtefæller skulle have en dobbelt så høj bagatelgrænse som enlige, måtte der derfor i givet fald blive tale om en grænse på 50.000 kr. for enlige og 100.000 kr. for ægtefæller.

Revisionsfirmaet anfører for det andet, at henvisningen i lovforslagets § 1, stk. 10, til »stk. 2-9« rettelig bør være »stk. 2-6«, da der efter lovforslaget alene resterer stykkerne 1-6. Jeg er enig heri, og vil i et ændringsforslag foreslå henvisningen rettet.

Revisionsfirmaet foreslår for det tredje, at der i lovforslaget indføres en særlig overgangsregel for hovedaktionærer.

Revisionsfirmaet anfører, at hovedaktionærer efter forslaget behandles urimeligt, idet den samlede beskatning af selskabets indkomst ifølge revisionsfirmaet nu vil blive mellem 67 pct. og 72½ pct., idet selskabets indkomst er beskattet med 40-50 pct.

Jeg skal hertil bemærke, at det er en urealistisk forudsætning, at hele selskabets indtjening skulle være beskattet med 40-50 pct. Selskabsskattesatsen udgjorde kun i indkomstårene 1985 til 1989 50 pct. I de fleste tilfælde vil derfor alene en begrænset del af selskabets indtjening være beskattet med 50 pct. Indtil indkomståret 1979 og fra og med indkomståret 1991 har selskabsskatten desuden været under 40 pct. Reelt har skattesatserne været endnu lavere end de formelle, på grund af selskabers sene skattebetaling indtil indførelsen af acontokat for selskaber.

Der bliver derfor ikke tale om samlede skattesatser af en størrelse som anført af revisionsfirmaet. Der bliver nærmere tale om en samlet skattesats, som svarer til beskatningen af personer, som har drevet deres virksomhed i personligt regi. Jeg har vanskeligt ved at se begrundelsen for, at personer, som driver deres virksomhed i selskabsform, skal beskattes lempeligere end personer, som driver deres virksomhed i personligt regi.

Det bærende i revisionsfirmaets forslag om en særlig overgangsordning for hovedaktionæraktier er, at den del af en hovedaktionærfortjeneste, som vedrører perioden inden den 19. maj 1993, fortsat alene må beskattes med den indtil den 19. maj 1993 gældende skattesats.

I lovforslaget er derimod anvendt den traditionelt anvendte overgangsmodel for beskatning af kapitalgevinster, som har været anvendt af skiftende regeringer. Det vil sige, at