

dets strukturproblemer i form af ydelsesniveau, ydelseslængde og rådighed løses.

*Svar:*

Det er ikke regeringens opfattelse, at ledigheden kan nedbringes alene ved at nedsætte marginalskatterne og indføre øremærkede arbejdsmarkedsbidrag og grønne skatter, jf. bl.a. besvarelsen af spørgsmål 68.

Det er heller ikke regeringens opfattelse, at de fremlagte forslag påfører erhvervslivet en øget belastning.

Det er imidlertid korrekt, at målet om at bringe ledigheden ned under 200.000 personer inden år 2000 næppe kan realiseres uden reformer på arbejdsmarkedet. Regeringen fremlagde allerede i april 1993 sit første oplæg til arbejdsmarkedsreformer. Den aktive arbejdsmarkeds- og uddannelsespolitik består af 3 hovedkomponenter: En reform af arbejdsløshedssystemet, en orlovsreform og en styrket uddannelsesindsats.

Med reformen af arbejdsløshedssystemet sikres det, at den enkelte lediges forløb igennem arbejdsløshedssystemet er bedre tilpasset den lediges behov og evner. Det sikres endvidere, at den ledige aktiveres på et tidligere tidspunkt, enten gennem jobtilbud, uddannelse eller orlov. Der stilles også i det nye system strengere krav til den enkelte ledige – specielt i delperiode 2, hvor den ledige skal være aktiv i længere sammenhængende tid for at oppebære retten til dagpenge.

Orlovsreformen sikrer beskæftigede såvel som ledige en mulighed for at tage orlov for at dygtiggøre sig eller for at være mere sammen med familien. Herved sikres det både, at arbejdsstyrkens kvalifikationer bliver forbedret, og at ledige får en større mulighed for at prøve kræfter med og opbygge erfaring fra de arbejdspladser, som bliver frigjort i forbindelse med orlov.

Det er nødvendigt at opkvalificere den danske arbejdsstyrke – både de ledige og de der er i beskæftigelse. Derfor indeholder regeringens udspil et oplæg til en styrket uddannelsesindsats.

Denne indsats er nødvendig for at kunne tilbyde videreuddannelse til dem, der enten som ledige eller på orlov ønsker at forbedre deres kvalifikationer.

Det er rigtigt, at der i 1986/87 var tegn på, at der var ved at opstå flaskehalse på visse dele af arbejdsmarkedet. Den daværende udvikling tydede på, at den strukturelle ledighed lå meget højt i Danmark. Det gør den sandsynligvis fortsat. Det ledighedsniveau, som er foreneligt med uændret konkurrenceevne, anslås at ligge på 8-9 pct. af arbejdsstyrken, jf. figur 5.7, s. 131 i »Ny kurs mod bedre tider«.

Regeringens samlede oplæg retter sig derfor i høj grad imod forholdene på arbejdsmarkedet. Det er regeringens overbevisning, at arbejdsmarkedsreformen med en aktiv arbejdsmarkedspolitik og en styrket uddannelsesindsats vil kunne bringe den strukturelle ledighed ned på et niveau, som er lavere end det nuværende, jf. figur 5.7, s. 131 i »Ny kurs mod bedre tider«.

Opsummerende kan det nævnes, at bl.a. følgende forhold bidrager til bedre struktur på arbejdsmarkedet i »Ny kurs mod bedre tider«:

- 1) Reformen af den aktive arbejdsmarkedspolitik
- 2) Orlov til uddannelse
- 3) Øget uddannelsesindsats
- 4) Lavere marginalskat
- 5) Finansieringsreform af arbejdsmarkedsudgifter
- 6) Styrket serviceproduktion, der bl.a. retter sig mod lavt uddannede.

*Spørgsmål 83:*

Hvorfor indbefatter det skrå skatteloft ikke arbejdsmarkedsbidraget? Skyldes det, at arbejdsmarkedsbidraget frit skal kunne sættes i vejret?

*Svar:*

Det skrå skattelofts funktion er at beskytte den enkelte skatteyder imod en for høj kommunal og amtskommunal skatteudskrivning. Forslaget går ud på, at hvis denne overskrider 28,5 i 1994 og 29 i de følgende år, nedsættes topskatteprocenten i den pågældende kommune. Det er mest af redaktionelle grunde og for at vise sammenhængen med de hidtil gældende regler, at de øvrige statskatteprocenter også er nævnt i § 19, samtidig med, at det loft, der nævnes i § 19, er tilsvarende højere end de før nævnte 28,5 og 29 procent.

Arbejdsmarkedsbidraget er fradragsberetti-