

nale rente, inflation og oliepriser m.v., som kan hænge sammen med så lav en vækst 7 år i træk i umiddelbar fortsættelse af den stedfundne forholdsvis lange lavkonjunktur.

b) og c)

Udvalget beder om at få belyst udviklingen i ledighed, betalingsbalance og statsfinanser, såfremt forbrugskvoten ikke vokser som i tabel 5.4., s. 124 i »Ny kurs mod bedre tider«.

Det bør først understreges, at risikoen for en fortsat lav forbrugskvotepunkt vurderes at være større, hvis ikke regeringens initiativer gennemføres, jf. besvarelsen af spørgsmål 68.

En lavere forbrugskvotepunkt end beregnet i »Ny kurs mod bedre tider« medfører et mindre markant fald i ledigheden, en mindre markant forbedring af statsfinanser og et fortsat voksende betalingsbalanceoverskud, jf. tabel 1.

Forbrugskvoten varierer noget igennem forløb b) og c), jf. tabel 1. Det skyldes, at der teknisk er anvendt konstant realvækst i privatforbruget i de to regneeksempler. I forløb b) er realvæksten i forbruget i perioden 1995-2000 på 4,3 pct. om året; i forløb c) er den på 3,7 pct.

Det fremgår således, at væksten i det private forbrug er ganske høj – selv om der antages konstant forbrugskvotepunkt. Det skyldes en høj vækst i de samlede disponible realindkomster i den private sektor.

Dette skyldes ikke mindst, at en forlængelse af det nuværende meget store opsparingsoverskud i den private sektor på ca. 70 mia. kr. øger den private sektors finansielle formue og dermed forbedrer nettorenteindtægterne (reducerer renteudgifter eller øger renteindtægter). Jo mere der spares op, jo mere stiger de disponible realindkomster således som følge af større nettorenteindtægter.

Tabel 1. Udviklingen i ledighed, statsfinanser og betalingsbalance under forskellige antagelser om udviklingen i forbruget.

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
<i>Regeringens politik</i>							
Forbrugskvotepunkt . . . . .	72,6	73,7	74,2	75,3	76,0	76,9	77,5
Ledighed (pct.) . . . . .	11,0	10,2	9,3	8,6	7,8	6,9	6,2
Betalingsbalance (pct. af BNP) . . . . .	2,6	2,4	2,0	1,8	1,3	1,3	1,4
DAU (pct. af BNP) . . . . .	-5,4	-5,2	-3,8	-2,5	-1,6	-0,6	0,1
<i>Spørgsmål b)</i>							
Forbrugskvotepunkt . . . . .	72,6	73,3	72,9	73,2	73,2	74,0	75,0
Ledighed (pct.) . . . . .	11,0	10,3	9,6	9,2	8,7	7,9	7,1
Betalingsbalance (pct. af BNP) . . . . .	2,6	2,7	2,6	2,8	2,8	2,9	2,9
DAU (pct. af BNP) . . . . .	-5,4	-5,4	-4,4	-3,4	-2,8	-1,8	-0,8
<i>Spørgsmål c)</i>							
Forbrugskvotepunkt . . . . .	72,6	73,0	72,3	72,3	72,1	72,5	73,1
Ledighed (pct.) . . . . .	11,0	10,3	9,8	9,4	9,0	8,4	7,7
Betalingsbalance (pct. af BNP) . . . . .	2,6	2,8	2,8	3,2	3,4	3,7	3,9
DAU (pct. af BNP) . . . . .	-5,4	-5,5	-4,6	-3,8	-3,3	-2,4	-1,5

Note: De i tabel 1 beregnede effekter er fremkommet under de samme antagelser som de, der er benyttet i kapitel 5 i »Ny kurs mod bedre tider«, bortset fra udviklingen i privatforbruget.