

og lægger grunden til forøgede udgifter til arbejdsmarkedspolitikken i de kommende år.

Samlet udgør regeringens økonomiske udspil en ideologisk drejning, hvor den offentlige sektor vil vokse kraftigt, medens der bliver lagt større byrder på den private sektor.

Mindretallet finder det aldeles utroværdigt og uansvarligt, når regeringen lover skattelettelser samtidig med, at de offentlige udgifter og underskuddet på de offentlige budgetter vokser.

Den nye kurs mod større offentlige udgifter vil tværtimod udløse store skatteregninger i fremtiden.

Der er enkelte forslag om skattelettelser m.v. i den samlede pakke, som mindretallet ud fra en isoleret betragtning ville kunne støtte.

En ansvarlig økonomisk politik kræver imidlertid, at lettelser og finansiering hører sammen.

Mindretallet er derfor nødt til at se forslagene om lettelser og skærper under ét. Da regeringen ikke har taget initiativ til reelle forhandlinger om den samlede økonomiske plan, har mindretallet ikke fået mulighed for at opnå grundlæggende ændringer i regeringens udspil. I konsekvens heraf vil mindretallet stemme imod alle regeringens lovforslag.

Et *andet mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Det er efter mindretallets opfattelse en rigtig politik at give kommunerne mulighed for øget aktivitet på socialområdet. Dette område har et skrigende behov, og mange opgaver lades uløste på grund af kommunernes vanskelige økonomiske situation. Set i et beskæftigelsesfremmende lys er det efter mindretallets mening det eneste rigtige at sætte arbejde i gang dér, hvor der er behov.

Mindretallet mener dog, at lovforslaget er meget stramt i sine præmisser for tilskud. Derfor har mindretallet stillet en række ændringsforslag, som skal lempe betingelserne og dermed give både en bedre beskæftigelseseffekt og en bedre social effekt. Ændringsforslagene retter også delvis op på den omvendte Robin Hood-effekt, som lovforslaget indeholder med den særligt høje tilskudsgrænse for særligt lidt aktive kommuner.

Et *tredje mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (FP):

Til titlen

1) Titlen affattes således:

»Forslag  
til

**«Lov om midlertidig refusion af kommunernes merudgifter på ældreområdet».**

Til § 1

2) Paragraffen udgår.

Af et *mindretal* (SF):

3) I *stk. 1* ændres »1994 og 1995« til: »1994-1997«.

4) I *stk. 1* ændres »30 pct.« til: »25 pct.«.

5) I *stk. 1* ændres »budget 1993« til: »budget 1992«.

Til § 2

6) I *stk. 1* ændres »1994 og 1995« til: »1994-1997«.

7) I *stk. 1* ændres »50 pct.« til: »45 pct.«.

8) I *stk. 1* ændres »budget 1993« til: »budget 1992«.

Til § 3

9) Paragraffen udgår.

Af et *mindretal* (FP):

10) I *stk. 1* ændres »§§ 1-2« til: »§ 2«.

11) I *stk. 2* ændres »§§ 1-2« til: »§ 2«, og ordene »børne- og« og ordene »henholdsvis 65 og« udgår.