

Til lovforslag nr. L 271. Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 17. juni 1993

Betænkning

over

Forslag til lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd. To af udvalgets spørgsmål til undervisningsministeren og dens svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen.

Endvidere har udvalget modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra:

Amtsrådsforeningen i Danmark,
Borups Højskole København,
Diakonhøjskolen,
Foreningen af Frie Ungdoms- og Efterskoler,
Foreningen af Husholdnings- og Håndarbejdsskoler,
Foreningen for Folkehøjskoler,
Frederiksberg Husholdningsskole,
Idræthøjskolen i Sønderborg,
Kommunernes Landsforening,
Odense Fagskole & Håndarbejdsseminarium,
Sorø Husholdningsskole,
Unge Hjem Efterskole, Højbjerg.

Der er af undervisningsministeren og af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et flertal (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets medlem) har noteret sig ministerens tilsagn om at tilstille udvalget de bekendtgørelser, der udmønter ministerbemyndelserne i loven.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis og Venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1 og 3-19 stillede ændringsforslag. Mindretallet finder, at omlægning af bygningstilskud til taxametertilskud vil betyde en administrativ forenkling.

Der er imidlertid ikke foretaget beregning af konsekvenserne for skolerne af en sådan omlægning.

Skolerne gives derfor sikkerhed for, at omlægningen for dem ikke vil betyde tilbagebetaling af statslån, ligesom der gives sikkerhed for, at skoler med større refusionsberettigede bygningsudgifter i relation til disse ikke stilles økonomisk ringere end under gældende lov.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Det er med beklagelse, at Fremskridtspartiet bemærker, at dette lovforslag skal erstatte et tidligere fremsat lovforslag fra den tidligere regering. Ikke fordi det tidligere forslag faldt i Fremskridtspartiets smag. Det ville Fremskridtspartiet under alle omstændigheder ikke have støttet. Men det her foreliggende lovforslag er blevet