

relsen kan fastsætte principper for undervisningens organisering, herunder holddannelse.

Da grundlaget for holddannelse er en løbende evaluering af elevernes forskellige behov, skal lærernes faglig-pædagogiske vurdering af holddannelse indgå i grundlaget for beslutninger vedrørende holddannelse.

Den konkrete udmøntning af de vedtagne principper og ansvaret for undervisningens tilrettelæggelse er imidlertid et anliggende for skolelederen i samarbejde med lærerne (forslagets § 18, stk. 2). Skolelederens udmøntning af proceduren ved holddannelse må afpasses efter den årsplanlægning, der i øvrigt finder sted, herunder eventuel semesterlæsning samt normperioder med hensyn til lærernes arbejdstid.

Flertallet har endvidere overvejet, om det er nødvendigt at genindsætte den tidligere bestemmelse om antallet af elever i børnehaveklassen, således at det i loven fastslås, at børnetallet i en børnehaveklasse ved skoleårets start ikke må overstige 22, medmindre klassen deles i 2 hold med hver højst 14 børn.

Det gennemsnitlige elevtal i børnehaveklasser på landsplan ligger på 18,3, og lærerskema-timeforbruget pr. elev i børnehaveklassen har gennem de senere år været stigende. Disse forhold kombineret med, at det i lovforslagets § 2, stk. 2, klart understreges, at den enkelte skole har ansvaret for undervisningens kvalitet, har medført, at man ikke har fundet det nødvendigt at genindsætte ovennævnte bestemmelse i lovforslaget.

Man vil imidlertid nøje følge udviklingen i elevtallet i børnehaveklasserne og om nødvendigt tage initiativ til en senere ændring af folkeskoleloven.

Et *mindretal* (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet ønsker ikke at medvirke til den endelige og fuldstændige indførelse af den udelte skole.

Mindretallet mener ikke, at børn er så ens hverken i udvikling, evner eller interesser, at de får det maksimale udbytte af deres undervisning ved udelt skolegang i hele det obligatoriske skoleforløb. Dette skal også ses i lyset af, at lovforslaget anfører, at der for det enkelte fag er ét fælles mål for alle elever. Det mener vi ikke er tilfældet i virkelighedens verden.

Det Konservative Folkeparti har også noteret sig, at balancen mellem faglighed og tværfaglighed har forskubbet sig for meget i den tværfaglige retning. Mindretallet ønsker såvel faglighed som tværfaglighed i folkeskolen, men ønsker fagligheden tillagt den højeste prioritet.

Set med konservative øjne er der i lovforslagets konkrete paragraffer på trods af alle bemærkninger om det modsatte for få meningsfyldte udfordringer for eleverne. Det gælder bl.a. for sprogfag og mulighed for forskellige undervisningsmål.

Det er udmærket med flere timer specielt på de yngste klassetrin. Det har vi længe ønsket, fordi danske børn har færre timer end børn fra de lande, vi normalt sammenligner os med. Men Det Konservative Folkeparti ønsker en anden anvendelse af timerne. Mindretallet mener, det er langt væsentligere at bruge de pågældende timer til undervisning i de grundlæggende fag, dvs. dansk og regning.

Det Konservative Folkeparti mener, at de negative elementer i lovforslaget overskygger de positive, som vi også kan se, hvorfor vi vil stemme imod det.

*Poul Andersen (S) Poul Erik Dyrland (S) Baadsgaard (S)*

*Frank Jensen (S) Else Marie Mortensen (S) Anne-Marie Meldgaard (S)*

*Hanne Thanning Jacobsen (SF) Aage Frandsen (SF) Jette Pors (CD) nfm.*

*Eva Møller (KF) Jens Jørgensen (KF) Pia Christmas-Møller (KF) Anders Mølgaard (V)*

*Hanne Severinsen (V) fmd. Jan Kørpe Christensen (FP) Dorit Myltoft (RV)*

*Lysholm Christensen (KRF)*