

## Til § 8

Af et *mindretal* (SF og FP):

2) I *stk. 1* udgår nr. 3.

Af *industriministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og FP):

3) Efter *stk. 1* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 2.* Pengeinstitutters, realkreditinstitutters og forsikringsselskabers virksomhed som ejendomsformidler skal udøves gennem særskilte anpartsselskaber eller aktieselskaber med selvstændige forretningssteder.«

*Stk. 2-5* bliver herefter *stk. 3-6*.

Af et *mindretal* (SF og FP):

4) *Stk. 3* affattes således:

»*Stk. 3.* Kun de personer, der er nævnt i *stk. 1*, må have ejerinteresser i ejendomsformidlingsvirksomheder. Kun de personer, der er nævnt i *stk. 1*, samt pengeinstitutter, der er omfattet af lov om banker og sparekasser, realkreditinstitutter, der er omfattet af realkreditloven eller lov om Dansk Landbrugs Realkreditfond, og forsikringsselskaber, der er omfattet af lov om forsikringsvirksomhed, må være leverandør af navn og forskrifter for forretningsgange til ejendomsformidlingsvirksomheder. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan fastsætte regler om udøvelse af ejendomsformidlingsvirksomhed i selskabsform.«

Af *industriministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og FP):

5) I *stk. 5*, der bliver *stk. 6*, ændres »*stk. 1* og 3« til: »*stk. 1* og 4«.

## Til § 10

6) I *stk. 1* indsættes efter 3. pkt. som nyt punktum:

»Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan herved fravige § 11, *stk. 3*, for så vidt angår betaling til tredjemand for afgivelse af erklæring om forhold, som indgår i beslutningsgrundlaget for en handel.«

## Til § 15

7) Efter *stk. 1* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 2.* Såfremt en part ikke bistås af egen rådgiver, skal formidleren for den anden part rådgive den pågældende om behov og mulighed for at søge sådan bistand.«

## Til § 24

8) Efter *stk. 1* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 2.* Er der til skade for forbrugeren foretaget en forkert beregning af provenu ved salg, jf. § 20, 3. pkt., og er forbrugeren i god tro, har forbrugeren krav på godtgørelse af forskellen mellem den forkerte og en korrekt beregning. Er der til skade for forbrugeren foretaget en forkert beregning af ejerudgift ved køb, jf. § 19, *stk. 1*, 4. pkt., og er forbrugeren i god tro, har forbrugeren krav på rimelig godtgørelse af forskellen mellem den forkerte og en korrekt beregning. Har forbrugeren i god tro handlet i tillid til rigtigheden af en værdiansættelse, og afviger denne væsentligt fra en korrekt værdiansættelse, har forbrugeren krav på rimelig godtgørelse af forskellen.«

Af et *mindretal* (SF og FP):

## Til § 26

9) I *stk. 3* indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Optræder et pengeinstitut, et realkreditinstitut eller et forsikringsselskab som leverandør af navn og forskrifter for forretningsgange til en eller flere ejendomsformidlingsvirksomheder, skal forbindelsen til vedkommende pengeinstitut, realkreditinstitut eller forsikringsselskab umiddelbart fremgå af ejendomsformidlingsvirksomhedens navn eller en tilføjelse hertil på en måde, som skal godkendes af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.«

## Til § 28

10) Paragraffen og overskriften hertil udgår.

Af *industriministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

## Til § 32

11) I *stk. 2* indsættes efter ordene »i medfør af«: