

– forbindelsen kan bygges for privat kapital.

Fremskridtspartiet er imod offentligt finansierede storbro-byggerier. Fremskridtspartiet var imod Storebæltsforbindelsen og Øresundsforbindelsen. Ikke fordi vi er imod broer og tunneler, der fremmer infrastrukturen i landet, men fordi vi er imod, at det evig og altid er det offentlige, der absolut skal stå for opførelsen og finansieringen.

Fremskridtspartiet har også fremsat beslutningsforslaget, fordi mindretallet gerne vil anvise en alternativ og ny måde at bygge og finansiere broer/tunneler på.

Mange er inde på, at en kommende forbindelse over Femer Bælt skal være en privatfinansieret opgave. Det vil også være det fornuftigste. På baggrund heraf er det netop uforståeligt, at de, der taler om en privatfinansieret forbindelse, ikke har bidraget med noget konstruktivt under udvalgsbehandlingen. Det har været skuffende. Det kan selvfølgelig være noget praktisk og teknisk, man er uenig i, og er det tilfældet, burde de partier, som ønsker en privatfinansieret Femer Bælt-forbindelse, og som gerne vil have sat byggeriet i gang i løbet af kort tid, sætte sig sammen og udforme et fælles forslag. Det ville være en værdig udgang på behandlingen af dette beslutningsforslag.

*Tove Lindbo Larsen (S) Søren Hansen (S) J. K. Hansen (S) fmd. Bakholt (S)*

*Hans Erenbjerg (S) Jimmy Stahr (S) Tommy Dinesen (SF) Sonja Albrink (CD)*

*Ikast (KF) Agnete Laustsen (KF) Svend Erik Hovmand (V) Svend Heiselberg (V)*

*Helge Sander (V) Ernst B. Schmidt (FP) nfmd. Ole Donner (FP) Bilgrav-Nielsen (RV)*

*Inger Stilling Pedersen (KRF)*