

net må oplyses, om der ønskes sletning eller optagelse af genmæle.

*Stk. 3* fastsætter, at en række bestemmelser i medieansvarslovens kapitel 7 om Pressenævnet finder tilsvarende anvendelse. Der er navnlig tale om bestemmelser om Pressenævnets sagsbehandling. Henvisning til medieansvarslovens § 52, stk. 3, indebærer, at justitsministeren kan bestemme, at udgifterne til Pressenævnets virksomhed efter denne lov – ligesom efter medieansvarsloven – skal afholdes af massemedierne efter en fordeling, som fastsættes i nævnets forretningsorden.

#### *Til § 15*

Efter bestemmelsen kan Pressenævnet af enhver kræve alle oplysninger, der er af betydning for nævnets virksomhed efter denne lov.

Efter bestemmelsen i § 14, stk. 1, kan Pressenævnet give påbud om, at der foretages sletning af informationer, der strider mod bestemmelserne i § 4, stk. 3 og 4, og § 9, stk. 2-4.

Påbudsbestemmelsen i § 14, stk. 1, sammenholdt med oplysningspligtsbestemmelsen i § 15, giver Pressenævnet mulighed for at påse overholdelsen af bestemmelsen i forslaget § 4, stk. 3 og 4 om, hvilke oplysninger, der må være i en redaktionel informationsdatabase.

Pressenævnet har således efter bestemmelsen i § 15 mulighed for, for eksempel på baggrund af en henvendelse fra en privat person, at rette henvendelse til vedkommende massemedie for at få oplysninger om, hvilke oplysninger massemediet opbevarer i dets redaktionelle informationsdatabaser om en bestemt person eller et bestemt emne m.v. På baggrund af disse oplysninger vil Pressenævnet kunne tage stilling til, om der foreligger en overtrædelse af lovforslagets § 4, stk. 3 og 4, og i givet fald meddele påbud om sletning af informationerne. I forbindelse med Pressenævnets afgørelse af, om der skal meddeles påbud om sletning af informationerne, vil der i overensstemmelse med forvaltningslovens § 19 og medieansvarslovens § 45, stk. 1, jf. herved lovforslagets § 14, stk. 3, skulle ske partshøring, hvorved den pågældende vil kunne blive gjort bekendt med de oplysninger, der opbevares om personen i databasen.

Undladelse af at efterkomme påbudet straffes efter lovforslagets § 17, stk. 1, nr. 2.

Undladelse af at efterkomme Pressenævnets krav om oplysninger straffes efter lovforslagets § 17, stk. 1, nr. 3.

Afgivelse af urigtige oplysninger til Pressenævnet kan straffes efter straffelovens § 162 om straf af bøde, hæfte eller fængsel indtil 4 måneder for afgivelse af urigtige erklæring om forhold, man er pligtig af at give forklaring om, jf. lovforslagets § 15. Hvis Pressenævnet har en formodning om, at der er givet urigtige oplysninger, kan Pressenævnet indgive anmeldelse til politiet. Politiet vil derefter i overensstemmelse med retsplejelovens almindelige regler kunne efterforske forholdet og i givet fald med fornøden retskendelse om rangsagning og beslaglæggelse kunne skaffe sig adgang til massemediets redaktionelle informationsdatabaser.

#### *Til § 16*

Bestemmelsen svarer til medieansvarslovens § 50

#### *Til § 17*

*Stk. 1* angiver de bestemmelser, hvis overtrædelse kan straffes. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 13.

*Stk. 2* svarer til flertalsudkastets § 15, stk. 2. I Justitsministeriets forslag er dog valgt formuleringen »uberettiget udnytter eller videregiver«, jf. herved formuleringen i straffelovens § 152 b, for dermed at angive, at den, som på retmæssig måde er kommet i besiddelse af oplysninger gennem benyttelse af en redaktionel informationsdatabase, kan gøre sig skyldig i strafbart forhold dels ved selv at udnytte oplysningerne på retsstridig måde, dels ved uberettiget at videregive oplysningerne.

Personer, som uberettiget skaffer sig adgang til en redaktionel informationsdatabase, kan straffes efter straffelovens § 263, stk. 2 eller 3.

#### *Til § 18*

*Stk. 1* svarer til flertalsudkastets § 16, stk. 1.

Bestemmelsen i *stk. 2* svarer til medieansvarslovens § 53, stk. 3.

#### *Til kapitel 5*

#### *Til §§ 19-22*

Bestemmelserne svarer med redaktionelle ændringer til flertalsudkastets §§ 17-20.